

**Yamandú Acosta**

La publicación de este libro fue realizada con el apoyo de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República.

Comité de Referato de la Facultad de Derecho de la Universidad de la República:

Orden Egresado: Nicolás Cendoya.

Orden Docente : Osvaldo Mantero.

Orden Estudiantil: Matilde Colotta

# **PENSAMIENTO URUGUAYO**

**José Pedro Varela,  
Pedro Figari,  
Domingo Arena,  
José Enrique Rodó,  
Carlos Vaz Ferreira,  
Emilio Frugoni,  
Arturo Ardao,  
Mario Sambarino,  
Lucía Sala,  
José Luis Rebellato**

**Estudios latinoamericanos  
de historia de las ideas  
y filosofía de la práctica**



Introducción .....	9
<b>José Pedro Varela: los escritos de “La Revista Literaria” en la perspectiva de la función utópica del discurso .....</b>	<b>13</b>
El eje temático de análisis .....	13
El objeto .....	14
La perspectiva .....	15
Las categorías y los símbolos .....	15
La filosofía de la historia: mitos y utopía .....	16
Civilización y barbarie .....	19
El sujeto que se constituye .....	20
<b>Autenticidad, identidad y tradición en Pedro Figari .....</b>	<b>23</b>
<b>José Enrique Rodó .....</b>	<b>37</b>
<b><i>Ariel</i> de Rodó, un comienzo de la filosofía latinoamericana y la identidad democrática de un sujeto en construcción. Un panfleto civil en la perspectiva de la función utópica del discurso .....</b>	<b>41</b>
Un panfleto civil sobre un panfleto civil .....	41
¿Una filosofía? .....	42
¿Comienzo de la filosofía latinoamericana? .....	44
La función utópica .....	47
El sujeto que se constituye: vigencia y validez de su identidad democrática en el comienzo de 1900 y en el actual <i>recomienzo</i> de la filosofía latinoamericana .....	50
<b>Hegemonía batllista y ética intelectual. La formulación del nuevo paradigma ideológico: Carlos Vaz Ferreira, Domingo Arena, Emilio Frugoni .....</b>	<b>59</b>

Propósitos e hipótesis de este trabajo.....	59
Algunos trazos históricos .....	63
Carlos Vaz Ferreira: ética mínima para la fórmula del consenso social.....	65
Domingo Arena: eticidad obrerista y cuestión social .....	75
Emilio Frugoni: eticidad desde los intereses de la clase trabajadora, los principios y los ideales.....	83
Consideraciones finales.....	89
<b>El filosofar latinoamericano de Carlos Vaz Ferreira y su visión de la historia .....</b>	<b>91</b>
Introducción .....	91
La filosofía de Vaz Ferreira como filosofar .....	92
El filosofar de Vaz Ferreira como filosofar latinoamericano.....	97
La visión de la historia en el filosofar de Vaz Ferreira .....	103
<b>La radicalidad del pensar en Carlos Vaz Ferreira.....</b>	<b>113</b>
Introducción .....	113
Hacia lo concreto...desde lo concreto.....	114
La <i>radicalidad del pensar</i> , el lema “rigor se dice de muchas maneras” y el <i>pensar riguroso</i> .....	117
El <i>buen sentido</i> y la <i>razón razonable</i> .....	122
<b>El pensar radical de Carlos Vaz Ferreira y el discernimiento de los problemas sociales. 127</b>	
La prioridad del pensar sobre el saber .....	127
El filósofo y el educador .....	128
La probidad del pensar .....	129
Moral conflictual vs. eticidad del poder.....	130
Sujeto del progreso moral, sujeto de la historia .....	131
La prioridad del sentimiento sobre el pensamiento y la acción: el pensar radical . 133	
El discernimiento de los problemas sociales .....	134
<b>Arturo Ardao .....</b>	<b>143</b>
<b>La cuestión del sujeto en el pensamiento de Arturo Ardao.....</b>	<b>147</b>
<b>Arturo Ardao: filosofía americana e historia de las ideas en América en “Filosofía de lengua española” .....</b>	<b>157</b>
“Filosofía de lengua española”: literatura de los `60 en el Río de la Plata.....	157
Filosofía americana e historia de las ideas en América en “Filosofía de lengua española” .....	158

Vigencia y validez instituyente de la articulación Filosofía americana- Historia de las ideas en América..... 162

### **Arturo Ardao: la inteligencia filosófica y el discernimiento del tercerismo en *Marcha* .. 165**

El lugar de la inteligencia .....	165
Una <i>Marcha</i> : el eje cultural, lo político y lo literario .....	166
<i>Marcha</i> : fundador y fundadores .....	166
Un ejercicio de inteligencia en el campo político-cultural: la cuestión del tercerismo .....	167
<i>El tercerismo en el Uruguay</i> de Aldo Solari: ¿estudio o ensayo? .....	168
Errores científicos respecto del tercerismo.....	169
El error básico de hecho.....	169
Henry Wallace: el verdadero fundador del tercerismo .....	171
El tercerismo doctrinario de fuente francesa y el tercerismo en <i>Marcha</i> .....	173
Relaciones entre antiimperialismo, nacionalismo, ideología demócrata-social y tercerismo en <i>Marcha</i> .....	175
El error básico de concepto: el tercerismo no es una ideología .....	178
Tercerismo no es neutralismo.....	180
Tercerismo no es antiimperialismo .....	182
El tercerismo no constituye un grupo .....	183
Tercerismo no implica “tercera fuerza”, “tercer bloque” o “tercer poder” .....	183
Tercerismo y nacionalismo.....	184
Tercera posición .....	187
Tercerismo, ayer y hoy .....	188

### **Arturo Ardao: la inteligencia filosófica .....**

195

### **Arturo Ardao: la época puesta en pensamiento .....**

201

### **Ser y valer en América Latina: notas sobre el “ethologismo” de Mario Sambarino .207**

### **Lucía Sala: de la revolución a la democracia .....**

213

Introducción .....	213
Usos del término democracia: la democracia en construcción .....	216
Algunos usos del término democracia en el siglo XIX .....	217
Algunos usos de democracia en el siglo XX.....	219

### **José Luis Rebellato: un recomienzo de la filosofía latinoamericana .....**

225

Introducción .....	225
La fuerza ética e histórica de la utopía.....	228
La función crítico-reguladora .....	230
La función liberadora del determinismo legal .....	233
La función anticipadora de futuro .....	234

La función constitutiva de formas de subjetividad y la constitución de un sujeto..  
236

**Una ausencia presente. Ética y praxis en José Luis Rebellato .....245**

Una ausencia presente.....	245
Las prácticas emancipatorias en el contexto de la globalización neoliberal .....	247
Ética de la dignidad: autonomía, resistencia y liberación .....	249
El sujeto y la red.....	250
Sujeto y liberación: saber y poder popular.....	252

El presente libro reúne un total de dieciocho artículos que tienen como objeto el análisis de aspectos relevantes del pensamiento que diez intelectuales de nuestro país han objetivado a través de su producción escrita.

La sucesión de sus trayectorias en el campo intelectual y la proyección de las mismas, cubre en nuestra historia de las ideas una larga duración, que desde 1865 con los escritos de La Revista Literaria de José Pedro Varela analizados en el primer artículo, llega hasta los años 2006 y 2007, en que fueron publicados en México y Buenos Aires los textos de Lucía Sala, trabajados en el artículo que se le dedica a un eje de la producción discursiva de la única mujer que es considerada en el volumen.

El orden de presentación de los artículos responde – con una sola excepción que se explica por su específico contexto de análisis - al año de nacimiento de las figuras uruguayas cuyo pensamiento se aborda: José Pedro Varela (1845-1879), Pedro Figari (1861-1938), José Enrique Rodó (1871-1917), Domingo Arena (1870- 1949), Carlos Vaz Ferreira (1872-1958), Emilio Frugoni (1880-1969), Arturo Ardao (1912-2003), Mario Sambarino (1918-1984) , Lucía Sala (1925-2006) y José Luis Rebellato (1946- 1999).

Se entiende como pensamiento uruguayo el que se ha producido desde las circunstancias uruguayas, por lo cual el de alguien nacido en Italia como Domingo Arena, pero radicado en Uruguay desde su infancia, queda legítimamente ubicado dentro de esa denominación.

Las estancias que casi todas estas figuras del campo intelectual uruguayo han tenido en otros países de América y Europa, por períodos más o menos prolongados y por vocación o por imposición de los hechos, no afecta a la identidad uruguaya de su producción realizada en aquellos otros destinos, desde que las circunstancias culturales de su formación uruguaya se trasladaron y retornaron con ellas, cuando ello fue posible. Ello no quiere decir que la experiencia fuera de fronteras no dejara ninguna marca en el pensamiento; la hubo en todos los casos, pero las diversas marcas no alteraron sino en la forma del enriquecimiento a un pensamiento en todos los casos ya configurado en sus motivos y orientaciones fundamentales, en su importante –en extensión y profundidad- trayectoria uruguaya fundante.

No obstante tratarse del pensamiento uruguayo como objeto en algunos aspectos de diez de sus exponentes, la perspectiva en la cual se inscribe su análisis es la de los