

# Historias de la filosofía desde una perspectiva global

Proyecto Reinhart Koselleck, 1 abril 2019 – 31 marzo 2024  
Financiado por la Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)  
Director: Prof. Dr. Rolf Elberfeld

Homepage Deutsch: <https://www.uni-hildesheim.de/histories-of-philosophy/>  
Homepage English: <https://www.uni-hildesheim.de/en/histories-of-philosophy/>

Los procesos de globalización están arrojando cada vez más luz no sólo sobre nuestro presente sino también sobre nuestra historia. Como resultado, las humanidades están más presionadas que nunca para vincular sus perspectivas y temas de investigación al proceso de globalización. Además, existe una necesidad objetiva de repensar y reconceptualizar nuestro pasado, presente y futuro dentro del horizonte amplio de la globalización. (Mersmann / Kippenberg 2016)

Desde hace más de 20 años, el cuestionamiento y la nueva concepción de nuestro pasado han ido adquiriendo rasgos cada vez más claros en las humanidades, por ejemplo, en el caso de las ciencias históricas en el marco de la investigación histórica mundial, de modo que está surgiendo una nueva imagen de la historia del mundo como historia de la interdependencia (Reinhard 2016, Osterhammel 2009, Conrad 2013, entre otros). Este nuevo panorama no sólo ayuda a comprender mejor los acontecimientos pasados y presentes, sino que también señala el camino hacia un futuro determinado por la historia de la interdependencia.

Existe una necesidad considerable de investigación e innovación en la filosofía y su historiografía a este respecto, que se ha intensificado aún más tras el Congreso Mundial de Filosofía celebrado en Beijing en agosto de 2018. En Beijing, el inglés, el francés, el alemán, el ruso, el español, el árabe y el chino fueron reconocidos como idiomas oficiales. Desde la perspectiva de los congresos mundiales de filosofía, el paisaje del pensamiento del siglo XX se ha ido globalizando cada vez más, mientras que la imagen de su historia no se ha renovado todavía en consonancia con estos acontecimientos. Por lo tanto, hoy es necesario crear un nuevo cuadro de la historia de la filosofía, que al mismo tiempo también abra el camino para futuras formas de filosofar desde una perspectiva global. Para ello, es necesario trabajar en diversos campos de investigación sobre el análisis de problemas, sobre nuevos paradigmas de representación y sobre las consecuencias a nivel de contenido e institucional:

1. Es necesario analizar los mecanismos de exclusión que siguen vigentes hoy en día y que influenciaron cada vez más la filosofía en Europa a finales del siglo XVIII convirtiéndola en un proyecto puramente europeo.
2. Es necesario explorar las historias la filosofía que han surgido en Europa desde el siglo XIX en cooperación con las filologías, por ejemplo, en la indología, la sinología, los estudios japoneses, los estudios árabes y los estudios judíos.
3. Es necesario investigar las historias de la filosofía que han surgido en varios idiomas europeos y no europeos, como el japonés, el chino o el árabe, y no únicamente las que tratan de filosofía europea.
4. Es necesario desarrollar una historia de la filosofía desde la perspectiva de la *historia de las interrelaciones*, en la que los procesos de traducción y recepción sean el centro de atención.
5. Es necesario explorar los proyectos anteriores de una historiografía global de la filosofía para incorporar los horizontes desarrollados hasta ahora en la búsqueda de una nueva imagen de la historia de la filosofía.
6. Es necesario comprender y examinar el cambio en la historiografía de la filosofía, que ha pasado de los paradigmas de “pueblos”, “naciones” y “religiones” a los de “continentes”, “esferas” (Oeste/Este), “épocas”, diferentes “idiomas”, “culturas” y “géneros” como criterio de clasificación y sistematización de las filosofías.
7. Es necesario investigar la institucionalización mundial de la filosofía como disciplina académica en las universidades desde el siglo XX y sus repercusiones en la enseñanza e investigación de la filosofía.
8. Para la globalización de la filosofía, en relación con su institucionalización, se debe examinar el sistema de congresos suprarregionales, como los “congresos mundiales de filosofía”.
9. A fin de identificar las futuras tendencias en la formulación de los cánones filosóficos, es necesario examinar la forma en que la filosofía se presenta a sí misma actualmente desde una perspectiva mundial, utilizando los planes de estudio de los institutos filosóficos, e investigar cómo se conciben las conferencias sobre la “historia de la filosofía” en todo el mundo hoy en día.
10. Es necesario discutir de nuevo la palabra o el concepto de filosofía en sí mismo en vista de los desarrollos globales de la filosofía.

**1. Es necesario analizar los mecanismos de exclusión que siguen vigentes hoy en día y que influenciaron cada vez más la filosofía en Europa a finales del siglo XVIII convirtiéndola en un proyecto puramente europeo.**

El surgimiento de la historiografía de la filosofía en Europa en los siglos XVIII, XIX y XX debe examinarse desde la perspectiva de cómo se incluyeron o excluyeron las tradiciones no europeas. En su *Historia de la filosofía* en lengua alemana del siglo XVIII, Johann Jakob Brucker aún incluyó la “Filosofía de los hebreos, los caldeos, los persas, los árabes y los sabios, los fenicios, los egipcios, los moros y los libios, los celtas y los alemanes, los romanos, los escitas, los godos y los tracios, los griegos, los judíos, los chinos y los japoneses” (Brucker 1731-36, vol. I). Albert Schwegler, en su efectiva *Historia de la Filosofía* (1848, 17ª edición 1950), incluye sólo la filosofía antigua y moderna hasta Hegel, lo que en ese momento equivalía a una “purga” radical de la historia de la filosofía de los no europeos. La imagen de Schwegler representa un extremo en términos de la exclusión de todas las corrientes de pensamiento asociadas con la religión. Su diseño es, como dice Franz Martin Wimmer, altamente “euracualista” („euräqualistisch“, Wimmer 2017), es decir, la filosofía sólo existe en Europa en la antigüedad (desde los Presocráticos al Neoplatonismo) y en los tiempos modernos (desde Bruno hasta Hegel).

La historia de la filosofía en Europa desde el siglo XVIII al XX se mueve entre estos polos. Sobre la base de los trabajos preliminares (por ejemplo, Park 2013, Schneider 1990, Wimmer 1990), es necesario seguir analizando en estudios particulares qué argumentos y estrategias de representación no sólo de la filosofía no europea, sino también de la filosofía árabe-islámica y judía (que hoy se consideran parte integrante de la historia de la filosofía europea), fueron excluidos de la historiografía europea de la filosofía en los siglos XVIII, XIX y XX. Dado que la historia de las exclusiones de, por ejemplo, la filosofía árabe y judía, comienza ya en el Renacimiento (Hasse 2016), también deben incluirse en los análisis los discursos más antiguos.

**2. Es necesario explorar las historias la filosofía que han surgido en Europa desde el siglo XIX en cooperación con las filologías, por ejemplo, en la indología, la sinología, los estudios japoneses, los estudios árabes y los estudios judíos.**

Simultáneamente a la exclusión de los “no europeos” de las corrientes dominantes de la historiografía filosófica y la filosofía, se desarrollaron en Europa varias disciplinas filológicas como la indología, la sinología, los estudios japoneses, los estudios árabes, los estudios judíos,

etc. En estas materias se estudiaron sobre todo los diferentes idiomas, que se aprendieron según el modelo de la filología clásica (griego y latín) en relación con los antiguos textos canónicos de las diferentes tradiciones, los cuales en su mayoría tenían un carácter filosófico o religioso. Así, en Europa, las tradiciones de investigación surgieron fuera del campo de la filosofía, incluidas la historia filosófica india, china, budista, árabe y judía. Observando estos desarrollos, sorprende que en Europa se hayan desarrollado dos vertientes completamente independientes de la historiografía filosófica. Por una parte, la filosofía europea y la historiografía asociada con ella -con pocas excepciones-, desde el siglo XIX, se han ocupado casi exclusivamente de la historia de la filosofía en Europa, por lo que se ha ido dividiendo gradualmente en innumerables discursos detallados. Por otra parte, sin embargo, se ha desarrollado en Europa una tradición considerable de historiografía filosófica, por ejemplo, sobre la filosofía india, china, judía, árabe y budista, que apenas ha sido ni es reconocida por la filosofía especializada. Es necesario analizar la génesis de esta segunda vertiente de la historiografía de la filosofía en Europa para poder reflexionar sobre sus motivaciones filosóficas y estrategias de representación. Los análisis podrían proporcionar indicaciones centrales sobre cómo debe concebirse una historia de la filosofía de orientación mundial.

**3. Es necesario investigar las historias de la filosofía que han surgido en varios idiomas europeos y no europeos, como el japonés, el chino o el árabe, y no únicamente las que tratan de filosofía europea.**

Especialmente en el siglo XX han surgido diversas tradiciones de historiografía filosófica en diferentes idiomas -por ejemplo, en la India, China, Japón o los países árabes- que en Europa rara vez han sido consideradas en su diversidad como historiografías independientes de la filosofía. Por ejemplo, Surendranath DASGUPTA (1887-1952) para la filosofía india, Youlan FENG (1895-1990) para la filosofía china, Hajime NAKAMURA (1912-1999) para la historia del pensamiento japonés y Majid FAKHRY (nacido en 1923) para la filosofía islámica han producido amplios esbozos. Se puede observar que las respectivas terminologías son diferentes y también el marco respectivo de lo que se llama “filosofía” es diferente. Es notable que en la historia de la filosofía en idioma chino se comienza naturalmente con los inicios del pensamiento chino (aprox. siglos X-IV a.C.), mientras que en Japón la filosofía se entiende como lo que ha surgido en Japón desde 1868 como resultado de la recepción de la filosofía europea. Por lo tanto, en Japón, las tradiciones más antiguas tienden a escribir “historias del pensamiento” (*Shisōshi*). En el contexto indio, también es natural comenzar con los Vedas (alrededor del siglo X a.C.), y cabe señalar que para la zona de la India, las historias de la filo-

sofía fueron y están escritas directamente en inglés, ya que desde la colonización el idioma común de los intelectuales en la India ha sido el inglés.

Con todo, las representaciones filosófico-históricas en diferentes idiomas no se encuentran sólo en el siglo XX, sino que las representaciones en lengua árabe de la historia de la filosofía se remontan al siglo X. En chino, se pueden encontrar representaciones, más breves, de las escuelas filosóficas chinas en el Zhuangzi (ca. siglo IV a.C.). También en el caso del budismo se pueden observar cosas similares. La situación es aún más complicada en el contexto de la historiografía de la filosofía japonesa porque desde principios del siglo XX no sólo se han escrito historias de la filosofía europea, sino también historias de la filosofía china, budista e india. Lo mismo sucede con las investigaciones más recientes en idioma chino. Con respecto a estos relatos, la investigación en Europa todavía está en sus inicios, por lo que es necesario primero tamizar el material de varias tradiciones de pensamiento para sistematizarlo en un segundo paso.

#### **4. Es necesario desarrollar una historia de la filosofía desde la perspectiva de la historia de las interrelaciones, en la que los procesos de traducción y recepción sean el centro de atención.**

Conviene desarrollar una perspectiva histórica *interrelacional* sobre la historia de la filosofía desde una perspectiva global que se remonte a sus comienzos, en la que el “comienzo de la filosofía” o los “comienzos de la filosofía” mismos constituyan un objeto central de discusión. Durante más de 30 años, la experiencia de la interrelación contemporánea y la creación de redes han ido cambiando cada vez más la imagen de nuestra historia. La investigación también se está alejando de las simples historiografías nacionales y se centra en la interdependencia y la creación de redes. La imagen interconectada y globalizada de nuestro presente se está convirtiendo cada vez más en una lente a través de la cual considerar la historia más antigua. Las antiguas divisiones y fronteras se están rompiendo en favor de una historia global de interdependencia que se remonta a los inicios de la humanidad. Un ejemplo de esa historia entrelazada es el *Oxford Handbook of Late Antiquity* (Johnson 2012), en el que se reconfiguró el espacio de la Antigüedad Tardía para extenderlo de Europa a África y China. Para la historia de la filosofía, los espacios entrelazados deben ser nombrados y descritos de manera similar, llegando desde Grecia a la India, de la India a China, de Persia a España, de África a Europa, de China a Europa, etc. El *Atlas de filosofía* de Holenstein (Holenstein 2004) y el texto *Historia entrelazada del pensamiento* (Elberfeld 2017b) pueden considerarse como trabajos preliminares para desarrollar la perspectiva mencionada.

**5. Es necesario explorar los proyectos anteriores de una historiografía global de la filosofía para incorporar los horizontes desarrollados hasta ahora en la búsqueda de una nueva imagen de la historia de la filosofía.**

Para abordar un proyecto de la historiografía mundial de la filosofía en la actualidad, es indispensable explorar más de cerca los proyectos y los desarrollos que se han sucedido hasta la fecha. Aunque desde principios del siglo XX han llamado repetidamente la atención perspectivas más globales de la historiografía de la filosofía (Wundt 1909, Jaspers 1957, Schilling 1964), hasta ahora sólo hay un borrador, apenas conocido, con el título de *Global History of Philosophy* de John C. Plott (fallecido en 1990), que se publicó en cinco volúmenes en la India entre 1963 y 1989. Plott trató de diseñar su propio sistema de periodización para su presentación, el cual, sin embargo, sólo abarcaba Europa y Asia. En sus designaciones de época, incluye no sólo las designaciones europeas sino también las de China e India: La edad axial (vol. 1, 1963), el período Han-Helenístico-Bactriano (vol. 2, 1979), el período Patrístico-Sūtra (vol. 3, 1980), el período de escolasticismo I (vol. 1984), el período de escolasticismo II (vol. 5, 1989). El proyecto no pudo ser completado. Sin embargo, queda por ver si para una historia global de la filosofía resulta apropiado un sistema uniforme de periodización que abarque todos los campos o si existen otras formas de ordenación completamente diferentes.

Otros ejemplos de un enfoque integrador son la *Encyclopédie Philosophique Universelle*, publicada en francés entre 1989 y 1998 por la UNESCO y que, en un intento de amplia base, esboza una nueva orientación de todo el discurso filosófico desde una perspectiva mundial; así como las diversas presentaciones publicadas en inglés a partir de la década de 1990 con el título “World Philosophy” o “World Philosophies”. Esto incluye: Solomon (eds.), *From Africa to Zen. An Invitation to World Philosophy* (1993); Cooper, *World Philosophies. An Historical Introduction* (1996). Deutsch (Ed.), *Introduction to World Philosophies* (1997); Deutsch / Bontekoe (Ed.), *A Companion to World Philosophies* (1997); Scharfstein, *A Comparative History of World Philosophy. From the Upanishads to Kant* (1998); Smart, *World Philosophies* (1998); Garfield / Edelglass (Ed.), *The Oxford Handbook of World Philosophy* (2011). Los títulos muestran que las imágenes de la filosofía en los países de habla inglesa han mostrado claras tendencias hacia la globalización en los últimos 25 años. En algunos de los proyectos sólo se tratan temas no europeos, mientras que los temas europeos se incluyen de manera comparativa. Sin embargo, la selección de los temas de los distintos volúmenes suele depender de los horizontes de investigación de los autores o editores. Así pues, cada proyecto

individual debe ser examinado desde su propia concepción para explorar las respectivas estrategias metodológicas, inclusiones y exclusiones, y sus consecuencias filosóficas.

Otro enfoque importante en el contexto de una historia mundial de la filosofía es el proyecto de una *Encyclopedia of Concise Concepts by Women Philosophers*, bajo la dirección de Ruth Hagengruber y Mary Ellen Waithe (<https://historyofwomenphilosophers.org/ecc/#hwps>), iniciado en 2018. El objetivo de este proyecto es incluir en esta enciclopedia a todas las mujeres filósofas desde los inicios de la filosofía y así hacer más visibles sus contribuciones al desarrollo de la filosofía. Los editores subrayan expresamente la importancia de incluir a mujeres filósofas de todas las regiones del mundo. La integración de mujeres filósofas hasta ahora marginadas también juega un papel importante en nuestro intento de trazar las interconexiones de la historia de la filosofía.

Una propuesta especial a destacar aquí es la creada por Elmar Holenstein. Su *Philosophie-Atlas. Orte und Wege des Denkens* (2004) utiliza el medio de los mapas geográficos junto con comentarios para presentar la historia de la filosofía desde una perspectiva global, a partir de sus lugares y sus interconexiones. Franz Martin Wimmer, en particular, ha presentado un trabajo innovador sobre cuestiones de la teorización de una historiografía de la filosofía en una perspectiva global. Basados en sus perspectivas teóricas (Wimmer 1990), se han publicado en *Polylog. Zeitschrift für interkulturelles Philosophieren* (Revista de filosofía intercultural) varios ensayos sobre aspectos de la historiografía de la filosofía global. En este contexto, el volumen *Philosophiegeschichte in globaler Perspektive* (Elberfeld 2017a) también puede considerarse una obra preliminar, que trata de sondear y resumir el estado actual de las investigaciones.

**6. Es necesario comprender y examinar el cambio en la historiografía de la filosofía, que ha pasado de los paradigmas de “pueblos”, “naciones” y “religiones” a los de “continentes”, “esferas” (Oeste/Este), “épocas”, diferentes “idiomas”, “culturas” y “géneros” como criterio de clasificación y sistematización de las filosofías.**

Si bien todavía en los siglos XVIII y XIX la filosofía se sistematizaba a menudo en el contexto de los pueblos (los griegos, los alemanes, los franceses, etc., véase por ejemplo Brucker 1731-36), con el comienzo del siglo XX, el aumento de la fundación de los estados nacionales favoreció en paralelo una “nacionalización” de la filosofía. Por ejemplo, en su *Geschichte der Philosophie* (1989), cuando se refiere al siglo XX, Sandvoss adopta un enfoque principalmente nacional, de modo que, en cuanto a Europa, junto a Inglaterra, Francia, Alemania e Italia, se presentan también los desarrollos en los Países Bajos, Bélgica, Austria, Suiza, Grecia, Es-

paña, Dinamarca, Noruega, Suecia, Finlandia, Polonia, Checoslovaquia, RDA, Yugoslavia, Bulgaria, etc. Además de los Estados Unidos, India y Japón, también se incluyen otras regiones del mundo, como México, Argentina, Uruguay, Perú, Bolivia, Australia, Corea del Sur, Israel, Tíbet, los países islámicos, el sudeste asiático y África, por lo que las dos últimas regiones ya no siguen el patrón del Estado-Nación. Es necesario investigar específicamente las razones de esas generalizaciones.

Además de los pueblos y las naciones, las religiones también sirven en la historia de la filosofía como rasgos distintivos de las diversas filosofías, como la “cristiana”, la “budista”, la “judía” y la “islámica”. Esta característica distintiva también requiere una reflexión especial.

En este contexto, es necesario discutir en detalle si, para la presentación de la filosofía en el siglo XX, se pueden concebir criterios de distinción bastante diferentes, como, por ejemplo, una clasificación basada en los idiomas, de manera que se pueda distinguir entre el chino, el árabe, el italiano, el japonés, el inglés, etc. Ya de por sí cada lenguaje natural produce un patrón de orden y distinción dentro del marco de los órdenes prácticos, que como tal sugiere (¡mas no determina!) implícitamente una cierta visión del mundo. Entre otras cosas, a través del contacto de diferentes idiomas, estas visiones del mundo permanecen en constante movimiento y generan en sí mismas una pluralidad de posibilidades. Así, la lengua latina se ha convertido en un medio de la filosofía a través de las traducciones del griego. El chino budista se ha desarrollado a través de las traducciones de la India. Con los procesos de traducción, se generan diferentes posibilidades filosóficas en los idiomas, que pueden conducir a nuevos enfoques filosóficos.

El hecho de que hoy en día ciertas lenguas europeas ocupen también una posición especial de poder en la filosofía como resultado del colonialismo se puede ver, por ejemplo, en el contexto africano, donde se habla de filosofía anglófona, francófona, lusófona, etc., así como también propia de la lengua del pueblo. En dicho contexto, pensar con respecto a la filosofía en términos de naciones no juega ningún papel, sino que se clasifica a escala continental (filosofía africana) o en referencia a las lenguas coloniales o también a las lenguas o familias lingüísticas autóctonas (filosofía yoruba, igbo, bantú). En definitiva, la investigación de la posibilidad de estructurar la historia de la filosofía sobre la base de las lenguas se encuentra aún en sus comienzos.

**7. Es necesario investigar la institucionalización mundial de la filosofía como disciplina académica en las universidades desde el siglo XX y sus repercusiones en la enseñanza e investigación de la filosofía.**



Desde el comienzo de la expansión europea se puede observar la fundación de universidades europeas en todo el mundo: en 1538 en Santo Domingo, en 1553 en México, en 1595 en Filipinas, en 1622 en Santiago de Chile, etc. A partir de finales del siglo XIX, se fundaron universidades modernas basadas en el modelo europeo en Japón, China e India: en Toquio en 1877, en Pequín en 1898, en Delhi en 1922. Especialmente a partir del siglo XX, el sistema de universidades y ciencias europeas se exportó cada vez más a África, Asia, América del Sur y Australia, así como a los países islámicos, los cuales, a su vez, tenían una larga tradición de universidades islámicas: Ez-Zitouna en Túnez desde 737, al-Qarawiyīn en Fez (Marruecos) desde 859 y al-Azhar en El Cairo desde 975. Las nuevas fundaciones eran a menudo vástagos de universidades europeas (como la Universidad de Londres) o se crearon según el modelo europeo. En estas universidades se enseñaban las diversas ciencias esencialmente sobre la base de los programas de estudios europeos. Esto también se aplicaba y aplica a la filosofía, en cuyo caso en muchas universidades no europeas se enseñaba y se sigue enseñando casi exclusivamente la filosofía europea. Esto significa que la historia de la globalización de la filosofía es también una historia de violencia, ya que la filosofía europea y norteamericana no sólo fue elevada al paradigma de la filosofía, sino que simultáneamente se ancló institucionalmente en todo el mundo, con la consecuencia de que generaciones de filósofos en muchas regiones del mundo se educaron exclusivamente dentro de este paradigma. Hoy en día, esto se juzga de manera cada vez más crítica y se denomina "violencia epistémica o cognitiva" (Santos 2016, entre otros). Estos procesos de institucionalización y sus consecuencias para la comprensión de la filosofía y su historia que siguen siendo eficaces hoy en día, deben, por consiguiente, ser objeto de un examen crítico.

**8. Para la globalización de la filosofía, en relación con su institucionalización, se debe examinar el sistema de congresos suprarregionales, como los congresos mundiales de filosofía.**

A nivel institucional, se observa un movimiento más bien contrario con respecto a los congresos internacionales (por ejemplo, congresos mundiales de filosofía desde 1900, congresos mundiales de estética desde 1913, congresos panafricanos desde 1919, la "East-West-Philosophers-Conference" en Hawái desde 1939, etc.), los cuales, a partir de 1900, han proporcionado impulsos siempre nuevos de la globalización en el sentido de una expansión del espectro y de los discursos internacionales de la filosofía. Así, la evolución del Congreso Mundial de Filosofía muestra cómo los filósofos de la India, China, Japón, América Latina, África y otras partes del mundo han debutado gradualmente en el campo internacional de la

filosofía. No fue hasta la década de 1980 que el espectro geográfico y sustantivo fue aproximadamente el mismo que el que se puede encontrar aún hoy en los congresos mundiales. La historia de estos congresos internacionales muestra la lenta integración de las filosofías no europeas/norteamericanas y sus representantes en el discurso internacional de la filosofía, así como la intensificación del intercambio y la cooperación entre las diferentes regiones del mundo, lo que se ha reflejado en la fundación de los correspondientes órganos de publicación. Hoy nos encontramos en una fase de aceleración de los contactos internacionales también en la filosofía, sin embargo, apenas se ha reflexionado sobre su importancia para el desarrollo de la propia filosofía.

**9. A fin de identificar las futuras tendencias en la formulación de los cánones filosóficos, es necesario examinar la forma en que la filosofía se presenta a sí misma actualmente desde una perspectiva mundial, utilizando los planes de estudio de los institutos filosóficos, e investigar cómo se conciben las conferencias sobre la “historia de la filosofía” en todo el mundo hoy en día.**

Para investigar la forma en que la filosofía se presenta a sí misma actualmente desde una perspectiva global, cabe ir más allá de los proyectos actuales e investigar qué “historias de la filosofía” se enseñan hoy en día en los institutos de filosofía de todo el mundo. De este modo, se puede plantear de nuevo la cuestión de un “canon” de la filosofía desde una perspectiva global, pues con cada intento de presentar la historia de la filosofía, se forma simultáneamente un “canon de la filosofía”. Sin embargo, hoy en día se reflexiona críticamente sobre las cuestiones de la canonización, especialmente en relación con los desafíos de una descolonización de las ciencias y la inclusión de las tradiciones del conocimiento anteriormente marginadas y sus portadores, sobre todo porque el canon de la ciencia actual es en gran medida de carácter europeo-norteamericano. Esto también se aplica al canon de la historia de la filosofía, en el que las tradiciones filosóficas de otras regiones del mundo, así como las contribuciones de los filósofos, apenas desempeñan un papel. El canon formado a través de la presentación de la historia de la filosofía se refleja a su vez en los planes de estudio de los institutos filosóficos, y esto se extiende más allá de Europa y América del Norte. En un estudio empírico del canon de la filosofía en todo el mundo, que ahora es posible con poco esfuerzo a través de Internet, se recogerán datos sobre este tema (planes de estudio, programas de los cursos, etc.) en un primer paso. El enfoque reside principalmente en los planes de estudio que amplían el horizonte más allá de la filosofía europea y norteamericana. En una segunda etapa, estos datos se

examinarán más detalladamente con respecto a las tendencias resultantes en la enseñanza y la investigación, pero también con respecto a las posibilidades concretas de cooperación. En un tercer paso, aquellos institutos de filosofía en el mundo que ya enseñan una variedad de tradiciones filosóficas se podrán visualizar en un mapa interactivo. De esta manera, la cuestión de un canon de filosofía de orientación mundial puede ser discutida de nuevo en talleres con participantes internacionales.

#### **10. Es necesario discutir de nuevo la palabra o el concepto de filosofía en sí mismo en vista de los desarrollos globales de la filosofía.**

En última instancia, la palabra o el término “filosofía” en su conjunto se debe volver a poner a prueba. Así pues, es preciso examinar el significado de las tradiciones filosóficas transmitidas oralmente, la relación entre la filosofía y la sabiduría, o la forma en que los conceptos “etnofilosóficos” como la “filosofía bantú” o la “filosofía inca” pueden incluirse de manera significativa en una historiografía de la filosofía desde una perspectiva global. Dado que el uso de la palabra “filosofía” tampoco es en absoluto uniforme en la filosofía europea (Elberfeld 2006), el uso de la palabra debe ser discutido de nuevo para la concepción de una historia de la filosofía desde una perspectiva global. También hay que tener en cuenta que el término “filosofía” se ha utilizado durante más de cien años en idiomas muy diferentes en todo el mundo, donde se ha empleado para escribir la historia de la filosofía, por ejemplo, en japonés y en chino. Esto también hace necesario redefinir el término desde una perspectiva global.

El proyecto está previsto para cinco años, desde el 1 de abril de 2019 al 1 de abril de 2024, y se llevará a cabo bajo la dirección del Prof. Dr. Rolf Elberfeld en la Universidad de Hildesheim. Como resultado de la investigación de cinco años, se desarrollará lo siguiente:

- Se creará una base de datos que contendrá todo tipo de historias de la filosofía en diferentes idiomas, así como de las historias de la filosofía desde una perspectiva global ya existentes.
- Se creará una base de datos que contenga los institutos filosóficos con planes de estudio de orientación intercultural en todo el mundo.
- Se presentará un libro en el que se tracen las líneas básicas de una “historia de la filosofía desde una perspectiva global”, incluida la necesaria reflexión metodológica. Este libro también debería ser utilizable como introducción a la historia de la filosofía. Para un cambio a

largo plazo en la perspectiva de la historia de la filosofía, debe existir la posibilidad de una orientación global del propio horizonte desde el principio de los estudios.

- Se publicarán estudios especializados sobre las diez cuestiones de investigación mencionadas anteriormente en forma de ensayos y libros.

## **Bibliografía**

Brucker, Johann Jacob: *Kurze Fragen aus der philosophischen Historie vom Anfang der Welt bis auf die Geburt Christi, mit ausführlichen Anmerkungen erläutert*, 7 volúmenes, Ulm 1731-36.

Conrad, Sebastian: *Globalgeschichte. Eine Einführung*, Múnich 2013.

Cooper, David E.: *World Philosophies. An Historical Introduction*, Oxford 1996.

Dasgupta, Surendranath: *A History of Indian Philosophy*, 5 volúmenes, Cambridge 1922.

Deutsch, Eliot (ed.): *Introduction to world philosophies*, Nueva York 1997.

Deutsch, Eliot / Ronald Bontekoe (ed.): *A companion to world philosophies*, Malden Mass. 1997.

Elberfeld (2017 a), Rolf (ed.): *Philosophiegeschichtsschreibung in globaler Perspektive*, Hamburgo 2017.

Elberfeld (2017 b), Rolf: *Philosophieren in einer globalisierten Welt. Wege zu einer transformativen Phänomenologie*, Friburgo i. B. 2017.

Elberfeld, Rolf: *Was ist Philosophie? Programmatische Texte von Platon bis Derrida*, Stuttgart 2006.

Fakhry, Majid: *A History of Islamic Philosophy*, Nueva York, 1970.

Feng, Youlan (馮友蘭): *Zhongguo zhhexueshi* (中国哲学史 Historia de la Filosofía china), volumen 1, Shanghai 1931, volumen 2, Shanghái 1934.

Garfield, Jay L. / Edelglass, William (ed.): *The Oxford Handbook of World Philosophy*, Oxford 2011.

Hasse, Dag: *Success and Suppression. Arabic Sciences and Philosophy in the Renaissance*, Cambridge, Mass. 2016.

Holenstein, Elmar: *Philosophie-Atlas. Orte und Wege des Denkens*, Zúrich 2004.

Jacob, André (ed.): *Encyclopédie philosophique universelle*, UNESCO, 4 volúmenes, París 1989-1998.

Jaspers, Karl: *Die großen Philosophen*, Múnich 1957.

Johnson, Scott Fitzgerald (ed.): *The Oxford Handbook of Late Antiquity*, Oxford 2012.

- Mersmann, Birgit / Kippenberg, Hans G. (ed.): *The Humanities between Global Integration and Cultural Diversity*, Berlín 2016.
- Nakamura, Hajime: *A History of the Development of Japanese Thought, A.D. 592-1868*, 2 volúmenes, Toquio 1969.
- Nakamura, Hajime: *Parallel developments. A comparative history of ideas*, Toquio 1975.
- Osterhammel, Jürgen: *Die Verwandlung der Welt. Eine Geschichte des 19. Jahrhunderts*, Múnich 2009.
- Park, Peter K. J.: *Africa, Asia, and the history of philosophy: racism in the formation of the philosophical canon, 1780-1830*, Albany 2013.
- Plott, John C.: *Global History of Philosophy*, 5 volúmenes, Nueva Delhi 1963-89.
- Reinhard, Wolfgang: *Die Unterwerfung der Welt. Globalgeschichte der europäischen Expansion 1415-2015*, Múnich 2016.
- Sandvoss, Ernst R.: *Geschichte der Philosophie*, 2 volúmenes, Múnich 1989.
- De Sousa Santos, Boaventura: *Epistemologies of the South. Justice Against Epistemicide*, Londres 2016.
- Scharfstein, Ben-Ami: *A comparative history of world philosophy. From the Upanishads to Kant*, Albany 1998.
- Schneider, Johannes Ulrich: *Die Vergangenheit des Geistes: eine Archäologie der Philosophiegeschichte*, Frankfurt am Main 1990.
- Schilling, Kurt: *Weltgeschichte der Philosophie*, Berlín 1964.
- Schwegler, Albert: *Geschichte der Philosophie im Umriß. Ein Leitfaden zur Uebersicht*, Stuttgart 1848, 17<sup>a</sup> Ed. 1950.
- Smart, Ninian: *World philosophies*, Londres 1998.
- Solomon, Robert C.: *From Africa to Zen. An Invitation to World Philosophy*, Lanham 1993.
- Wimmer, Franz Martin: *Interkulturelle Philosophie. Geschichte und Theorie*, Viena 1990.
- Wimmer, Franz Martin: „Philosophiehistorie in interkultureller Orientierung“, en: *Polylog. Zeitschrift für interkulturelles Philosophieren* 3 (1999), p. 8-20.
- Wimmer, Franz Martin: „Unterwegs zum euräqualistischen Paradigma der Philosophiegeschichte im 18. Jahrhundert. Barbaren, Exoten und das chinesische Ärgernis“, en: *Philosophiegeschichtsschreibung in globaler Perspektive*, editado por R. Elberfeld, Hamburgo 2017, p. 167-194.
- Wundt, Wilhelm (ed.): *Allgemeine Geschichte der Philosophie*, Berlín y Leipzig 1909, segunda edición ampliada 1923.