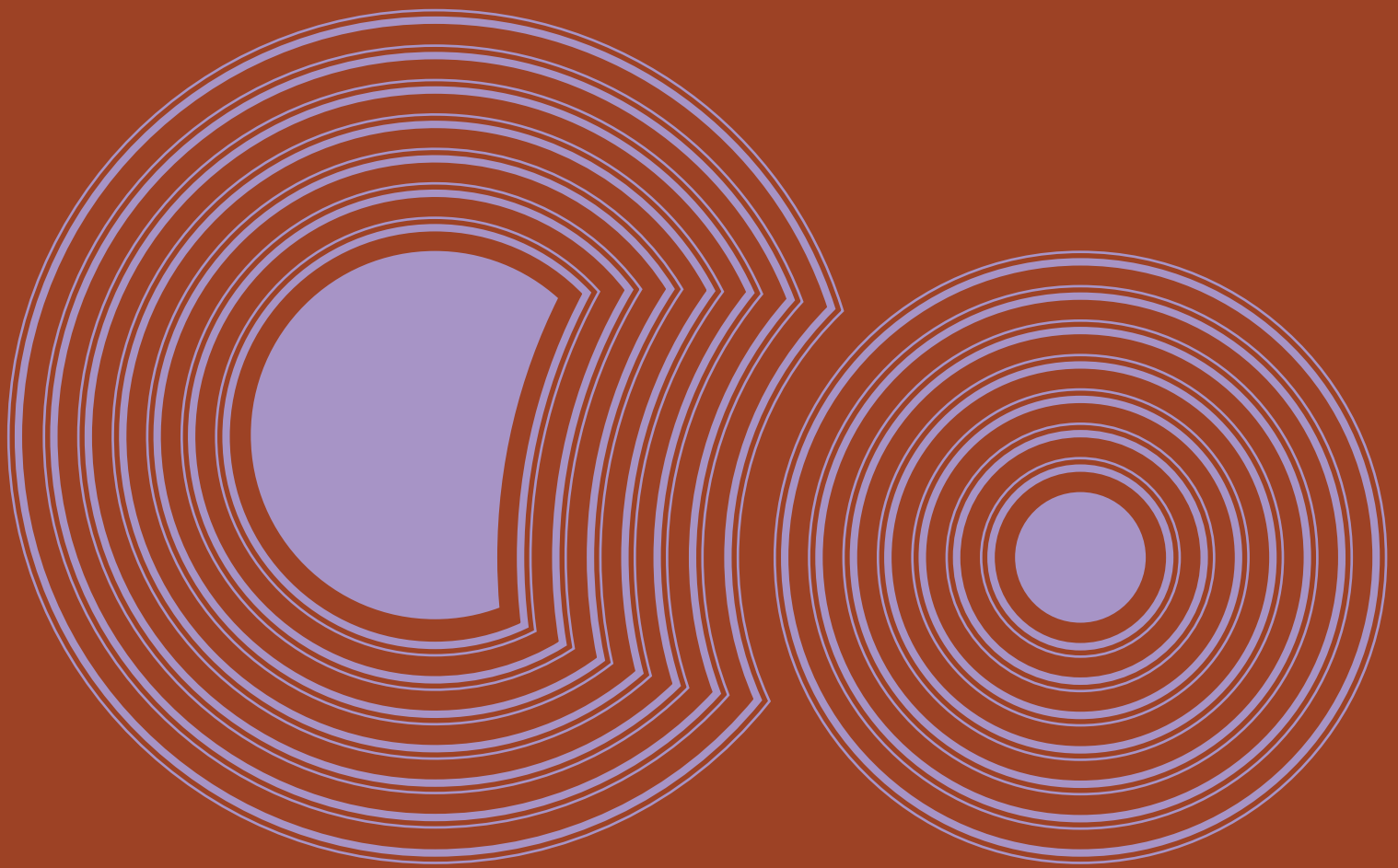


Internationale Jahrestagung 29.–30. Januar 2026

Macht ≠ Stärke:



Schwache ästhetische Praktiken

Universität
Hildesheim

uni-hildesheim.de/grk-2477

DFG-Graduiertenkolleg
2477 „Ästhetische
Praxis“

Kulturcampus
Domäne Marienburg,
Aula im Hohen Haus

Abstracts

3 Leigh Biddlecome
4 Mariama Diagne
6 Kai van Eikels
8 Susanne Foellmer
9 Ursula Frohne
11 Jule Govrin

12 Lukas Graf
13 Katharina
Hausladen
15 André Hinderlich
16 Marietta Kesting
17 Jörg Kreienbrock

19 Carl Lavery
20 Hendrik Quast &
Alexandra Hennig
22 Julia Rüegger
24 Koki Tanaka
25 Maxi Wallenhorst

Leigh Biddlecome

Art as Subversive, Meaning-Making Commodity:
Bridging the Aesthetic and Somatic

How do certain forms of contemporary visual and performance art ‘work’ on/ with/between us for relational and embodied sense-making? And if artists are able to work in a context which emphasizes slow inquiry and intuitive timing (rather than rapid exhibition schedules set by institutions), can they also reimagine the ‘value proposition’ of their work? This talk will depart from the premise that artists and art-making can contribute a distinct facet to economic degrowth theory’s decoupling of ‘growth’ from ‘development.’ Through case studies of recent visual and performance art, we define the aesthetics and characteristics of this type of work, emphasizing visceral impulses to meaning-making, an emphasis on poetic rather than narrative modes, and translational and relational provocations that unfold over multiple encounters, through deep attention. In an aesthetics that encourages metaphorical and relational modes of communicating, what is possible that cannot occur within an institutional economics that values art for high-dose impact and speed of encounter?

Beyond talking about embodied sense-making, we will transition to a workshop in the second half of the hour, moving through a series of movement exercises to explore a non-static, somatic inquiry into relationality, weakness, and quiet response.

Leigh Biddlecome is an American writer and interdisciplinary facilitator working between the fields of artistic, academic, and social change in Europe. She is currently developing a facilitation methodology for use in academic research and artistic residency contexts. She holds a B.A. and Masters in English Literature from Stanford and Oxford Universities, respectively, and a Erasmus+ funded Joint Masters in Cultural Heritage and Development from EHESS Paris and ELTE Budapest.

Mariama Diagne

Art of Healings. Healing-Konzepte und -Praktiken
in der afrodiasporischen Gegenwartskunst

Der Beitrag widmet sich den Momenten des Scheiterns, den Gefühlen von Ungenügen und Schwäche, die mit Praktiken und Repräsentationen von zeitgenössischer Kunst assoziiert werden, deren Arbeit auf Widerständen, Missständen oder Verletzungen afrodiasporischer Geschichte basieren. Zugleich scheint diese Kunst der Gegenwart in ihrer ästhetischen Platzierung in Zeit und Raum, als Bewegung, als Bild, als Skulptur oder Klang etwas zu transformieren, das für Betrachtende wie Praktizierende Momente der Heilung entstehen lässt. Deutlich wird dieses transformative Moment in aktuellen afrodiasporischen Arbeiten, die während der 36th Bienal de São Paulo „Not All Travellers Walk Roads. Of Humanity as Practice“ (Sept 6th, 2025–Jan 11th, 2026) zu sehen sind. Der Beitrag stellt ausgewählte Arbeiten der 36th Bienal de São Paulo vor und fragt anhand dieser, inwiefern im Plural von einer Art of Healing (Ionescu/ Margaroni) oder künstlerischen Healings gesprochen werden kann. Wie genau kann Kunst in ästhetischen Kontexten in multipler Weise heilen und zugleich immer auch schwächen, brechen, destabilisieren? Die Motivation des Beitrags liegt im praktischen Teilen und gemeinsamen Ausprobieren eines notwendigen Umgangs mit Schwäche, die zum Tragen kommt, wenn im Aneignen von als fremd wahrgenommenen Bewegungsformen ein motorisches und rhythmisches Verständnis verlangt wird, das alltäglichen Handlungen oder westlich-akademisierten Bewegungsstilen diametral entgegensteht.

→

Art of Healings. Concepts and Practices of Healing in Afro-diasporic Contemporary Art

The lecture focuses on moments of failure, feelings of inadequacy and weakness associated with practices and representations of contemporary art. It looks at artists whose work is based on resistance, injustices, or violations of Afro-diasporic history. At the same time, this contemporary art seems to transform something that creates moments of healing for viewers and practitioners alike: through its aesthetic placement in time and space, as movement, as image, as sculpture, or as sound. This transformative moment is evident in current Afro-diasporic works on display during the 36th Bienal de São Paulo “Not All Travellers Walk Roads. Of Humanity as Practice” (Sept 6, 2025–Jan 11, 2026). To introduce thoughts and material, this contribution presents selected works from the 36th Bienal de São Paulo. How can we speak of a—plural—Art of Healing (Ionescu/ Margaroni) or artistic healings when art placed in aesthetic contexts heals and at the same time weakens, breaks, destabilizes? The motivation behind this contribution on healing in contemporary afro-diasporic art lies in the practical sharing and joint exploration of a necessary approach to weakness. Feeling weak comes into play when the appropriation of movement forms perceived as foreign requires a motor and rhythmic understanding that is diametrically opposed to everyday actions or Western-academicized movement styles.

Mariama Diagne (Dr. phil.), ist Professorin für Tanzwissenschaft und Performance and der Ludwig-Maximilians-Universität München und leitet dort die Emmy Noether Nachwuchsforschungsgruppe „MeerMenschen zwischen Mythos, Alltag und Nachleben. Tanzwissenschaftliche Perspektiven des Transfluiden“.

Mariama Diagne (PhD) is a professor of dance studies and performance at Ludwig Maximilian University in Munich, where she heads the Emmy Noether Junior Research Group “MerFolk between Myth, Everyday Life, and Afterlife: Dance Studies Perspectives on Transfluidity.”

Pharmakon unlimited: Potenzierung, Microdosing,
Nudging, Atomic Habits

Die Vorstellung, in der Schwäche verberge sich eine Stärke, vermag moderne Subjektivität offenbar nachhaltig zu faszinieren. Wer den Schlüssel findet, die unverhältnismäßige Kraft freizusetzen, verfügt über ein technisches Äquivalent zum Magischen. Aus der Nähe zur Ohnmacht in die Nähe zur Allmacht scheint es nur ein einziger Schritt. Ich möchte diese Figur von Wirksamkeit an einer Reihe von Beispielen untersuchen: dem Prinzip der „Potenzierung“ in der Homöopathie; der Praxis des „Microdosing“; der Regierungs-Psychotechnik des „Nudging“; und den sog. „Atomic Habits“, bei denen James Clear zufolge persönliche Veränderung ansetzen muss, um effektiv zu sein. Es geht mir dabei weniger darum, ob die Behauptungen einer wissenschaftlichen Prüfung standhalten, als um die Kriterien einer Ästhetik von Wirkung: Wie wird Wirkung überhaupt erfahrbar? Subjektivität operiert gegenüber institutionalisierter Wissenschaft in einem Zustand epistemischer Schwäche. Drängt eine Ästhetik subjektiver Erfahrung zwangsläufig dahin, diese Schwäche durch imaginäre Gewissheiten zu kompensieren, oder gibt es alternative Einlassungen mit dem Schwachen, das Erfahrung heute selbst ist?

→

Pharmakon Unlimited: Potentization, Microdosing, Nudging, Atomic Habits

The idea that weakness conceals strength seems to hold a lasting fascination for modern subjectivity. Those who find the key to unleashing this disproportionate power possess a technical equivalent to magic. It seems only a single step from proximity to powerlessness to proximity to omnipotence. I will examine this concept of effectiveness using a series of examples: the principle of “potentization” in homeopathy; the practice of “microdosing;” the governmental psychotechnique of “nudging;” and the so-called “atomic habits,” which, according to James Clear, are crucial for personal change to be effective. I am less concerned with whether the claims stand up to scientific scrutiny than with the criteria of an aesthetics of effect: How can the effect be experienced at all? Subjectivity operates in a state of epistemic weakness vis-à-vis institutionalized science. Does an aesthetic of subjective experience inevitably push to compensate for this weakness with imaginary certainties, or are there alternative ways of engaging with the weakness that experience itself is today?

Kai van Eikels ist derzeit Heisenberg Fellow der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG). Er hat sein Projekt „Die Macht des Schwächeren: Unpünktlichkeit, Ersetzbarkeit, Niedlichkeit“ am Institut für Medien, Theater und Populäre Kultur der Universität Hildesheim angesiedelt.

Kai van Eikels is currently a Heisenberg Fellow of the German Research Foundation (DFG). He is based at the Institute for Media, Theatre, and Popular Culture at the University of Hildesheim, where he is working on his project “The Power of Weakness: Unpunctuality, Replaceability, Cuteness.”

“Who Cares?” Some Basic Thoughts on Weakness

In this contribution, I want to rehearse several ideas on weakness and care, circling around the power relations that always already permeate these concepts (Bondi). What does it mean to be or to appear “weak” and who or what decides about such attributions? Weakness might possess the ability of opening emancipatory routes out of systems of ‘strong performance’ (in politics, academia, sports, social relations); however, how do we conceive of weakness in the first place? How do we determine and specify it? And is there an option to apprehend weakness beyond normative categories?

Thinking of weakness, the idea of care seems closely related to it. Care is a loaded phenomenon, especially regarding its premise of “looking after” (someone, oneself), thus touching upon categories of the social, of belief systems and ideologies, to name but a few. In a rather loose order, I will consider questions of care and (alleged) bodily frailty. In particular, my reflections will evolve around vulnerability and its political notion in the realm of activism (Butler): I will discuss to what extent this concept might serve as ‘sound’ argument when it comes to social agency or whether it might be more of a liability in the quest to call out and counter-act injustice.

Susanne Foellmer is Full Professor in Dance Studies at the Centre for Dance Research, Coventry, University, UK. Her research embraces aesthetic theory, corporeality, and materiality in dance and performance art as well as choreography as perspective and means to detect and/or subvert power relations in the realm of social movements.

Healing the Museum: Schwache Praktiken als Ansätze
institutioneller Verantwortung

Der Beitrag untersucht Praktiken des Entschuldigens in der Gegenwartskunst sowie im institutionellen Feld musealer und archivarischer Sammlungen als Formen „schwacher“ ästhetischer Macht. Entgegen der verbreiteten Vorstellung, Museen und Archive seien selbst verletzlich, versteht der Vortrag die Entscheidung, sich zur kolonialen Schuld zu bekennen, als bewussten Akt der Selbstexponierung, der Mut und politisches Verantwortungsbewusstsein voraussetzt. Diese Haltung, die aus der Perspektive etablierter Institutionspolitik als Schwäche erscheinen mag, markiert in Wahrheit eine ethische Stärke: Sie signalisiert die Bereitschaft, institutionelle Privilegien zu hinterfragen und strukturelle Asymmetrien aktiv zu öffnen.

In jüngeren künstlerischen und kuratorischen Praktiken – etwa bei Kader Attia, der Reparatur als kulturelle und symbolische Praxis des Heilens begreift, oder bei Grace Ndiritu, die in *Healing the Museum* rituelle Formen der Versöhnung in museale Sammlungskontexte einführt – zeigt sich, wie Prozesse der Anerkennung, der Offenlegung und des Eingeständnisses von Schuld als ästhetische Formen der Verantwortung lesbar werden. Diese Gesten sind ambivalent: Laufen sie einerseits Gefahr, moralische Selbstvergewisserung zu ästhetisieren, so eröffnen sie zugleich neue Möglichkeiten relationaler Aushandlung zwischen Institutionen, Herkunftsgesellschaften und Öffentlichkeit.

„Schwache Praktiken“ institutioneller Verantwortung zeigen sich darin, Macht nicht durch Formen institutioneller Repräsentation – etwa durch Gebäude, Sammlungen oder kuratorische Autorität – zu bekräftigen, sondern sie in den Dienst einer reflexiven, verletzbaren und lernfähigen Ethik zu stellen. Sie transformieren das Museum von einem Ort des Besitzes zu einem Ort des geteilten Wissens und der prozessualen Heilung und schaffen damit auch neue Modelle des Zusammenwirkens, die in die politische Sphäre ausstrahlen, indem sie Dialog, Anerkennung und partizipative Verantwortung als Prinzipien demokratischer Kultur praktisch erfahrbar machen.

→

Healing the Museum: Weak Practices as Approaches to Institutional Responsibility

This paper examines practices of apology in contemporary art and in the institutional field of museum and archival collections as forms of “weak” aesthetic power. Contrary to the widespread notion that museums and archives are themselves vulnerable, the lecture understands the decision to acknowledge colonial guilt as a conscious act of self-exposure that requires courage and political responsibility. This stance, which may appear to be a weakness from the perspective of established institutional policy, in fact marks an ethical strength: it signals a willingness to question institutional privileges and actively open up structural asymmetries.

In recent artistic and curatorial practices—such as those of Kader Attia, who understands repair as a cultural and symbolic practice of healing, or Grace Ndiritu, who introduces ritual forms of reconciliation into museum collection contexts in *Healing the Museum*—shows how processes of recognition, disclosure, and admission of guilt can be read as aesthetic forms of responsibility. These gestures are ambivalent: on the one hand, they run the risk of aestheticizing moral self-assurance, but at the same time they open up new possibilities for relational negotiation between institutions, societies of origin, and the public.

“Weak practices” of institutional responsibility are evident in not reinforcing power through forms of institutional representation—such as buildings, collections, or curatorial authority—but rather placing it at the service of a reflexive, vulnerable, and adaptive ethic. They transform the museum from a place of possession to a place of shared knowledge and processual healing, thereby also creating new models of interaction that radiate into the political sphere by making dialogue, recognition, and participatory responsibility as principles of democratic culture practically tangible.

Ursula Frohne ist Professorin für Kunstgeschichte der Moderne an der Universität Münster. Ihre Forschungsschwerpunkte umfassen Medien- und Gegenwartskunst, Bild- und Wissenskulturen sowie politische Dimensionen von Kunst und visuellen Praktiken im Spannungsfeld von Macht und Gesellschaft. Sie ist Ko-Sprecherin der Kolleg-Forschungsgruppe „Zugang zu kulturellen Gütern im medialen Wandel“ und Mitherausgeberin der Open-Access-Zeitschrift *21: Inquiries into Art, History, and the Visual* (<https://21-inquiries.eu>)

Ursula Frohne is Professor of Modern Art History at the University of Münster. Her research focuses on media and contemporary art, visual and knowledge cultures, and the political dimensions of art and visual practices in the context of power and society. She is co-spokesperson for the research group “Access to Cultural Goods in Media Change” and co-editor of the open access journal *21: Inquiries into Art, History, and the Visual* (<https://21-inquiries.eu>).

Jule Govrin

Sharing is Caring: Demokratische Sorge in Zeiten des Autoritarismus

In autoritären, antidemokratischen Reden werden maskuline Ideale von Härte und Stärke hochgehalten. Gleichzeitig schwächen Austeritätspolitiken die Grundstrukturen sozialer Reproduktion. Wie wirken diese Entwicklungen ineinander, wie verstärken sie sich? Inwiefern wird hierbei Verwundbarkeit adressiert, als Selbst- oder Fremdzuschreibung? Diesen Fragen folgend, lädt der Vortrag zur kritischen Gegenwartsanalyse ein und erkundet im Blick auf feministische Bewegungen Gegennarrative und Praktiken der demokratischen Sorge.

Sharing is Caring: Democratic Care in Times of Authoritarianism

Authoritarian, anti-democratic rhetoric extols masculine ideals of toughness and strength. At the same time, austerity politics weaken the foundational structures of social reproduction. How do these developments affect each other, how do they reinforce each other? To what extent is vulnerability addressed here, as self-attributed or ascribed by others? Following these questions, the lecture offers a critical analysis of the present and explores counter-narratives and practices of democratic care with regard to feminist movements.

Jule Govrin forscht an der Schnittstelle von Politischer Philosophie, Sozialphilosophie, Feministischer Philosophie, Ethik und Ästhetik, mit Schwerpunkt auf Fragen der Gleichheit und des Universalismus, der Sorge und Solidarität, sowie zur radikalen Demokratietheorie. Sie ist derzeit Gastprofessorin für Philosophie an der Universität Hildesheim und an der Bergischen Universität Wuppertal. 2025 erschien ihr Buch *Universalismus von unten. Eine Theorie radikaler Gleichheit*.

Jule Govrin conducts research at the intersection of political philosophy, social philosophy, feminist philosophy, ethics, and aesthetics, focusing on issues of equality and universalism, care and solidarity, and radical democratic theory. She is currently a visiting professor of philosophy at the University of Hildesheim and the University of Wuppertal. In 2025, she published her book *Universalismus von unten. Eine Theorie radikaler Gleichheit* (Universalism from Below: A Theory of Radical Equality).

“I’m still infected... and it’s all your fault”: Immunity, Hospitality and
Surrogate Bodies in Gregg Bordowitz’s *Fast Trip, Long Drop*

My presentation explores how Gregg Bordowitz’s film *Fast Trip, Long Drop* (1993) reconceptualizes immunity by shifting from a defensive, militarized concept to one of hospitality in exile, conceiving both the filmmaker and spectators as inhabitants of surrogate bodies (Christiane Voss). In this context, boundaries to the self are identified as strategic assemblages (Donna Haraway) rather than fixed identities. Reading the film against dominant medical discourses, I propose that it articulates a hospitable, rather than defensive, form of immunity, resonant with the notion of autoimmunitary perversions and the need to see any arrival as unforeseeable and unidentifiable (Jacques Derrida).

Lukas Graf (he/him) is an artist and media scholar, currently researching autofiction in filmmaking as an aesthetic approach for connecting to an unavailable past. As a research associate in the doctoral program of the Research Training Group “Aesthetic Practice” at the University of Hildesheim, he investigates audiovisual historiographies, particularly within digital and ephemeral media. Further research interests include queer studies, collective memory, and critical theory at the intersection of Europe and the Middle East.

Mit und ohne Körper.
Schwache Stimmen in der Popmusik

In der Geschichte der Popmusik war das Verhältnis von politischer und physischer Stimme stets ein besonderes. So war im Folkrock der 1960er Jahre die unterrepräsentierte Stimme zugleich die untrainierte, kunstlose Stimme: Bob Dylan, Janis Joplin, Rob Tyner etc. Aber auch der zunehmende Erfolg von Sänger:innen als Songwriter:innen brachte ein Mehr an Fürsprache für diejenigen mit sich, die bis dahin kein Rederecht hatten (Frauen, Arbeiter:innen, BIPOC). Zudem ermöglichte die Mikrofonteknik Verfremdungen wie das bewusst körnige, markante oder leise Operieren mit einer physisch eigentlich starken Stimme (Frank Sinatra), aber auch einen Bruch mit den humanistischen Traditionen, die mit der Stimme verbunden sind, wie einst bei Kraftwerk oder später bei Missy Elliott. Unter den aktuellen Bedingungen von KI-gestützter und -generierter Musik (von Holly Herndon über Grimes bis zu Abertausenden gefälschten Drake-Songs) stößt dieser Bruch mit der Stimme als etwas genuin menschengemachtes zuweilen auch an rechtliche Grenzen. Fragen nach Autor:innenschaft und geistigem Eigentum stellen sich neu. Anhand historischer und zeitgenössischer Beispiele der Popmusik möchte sich der Vortrag der eigentümlichen Beziehung von Stimmwert und Rederecht widmen und im größeren Zusammenhang der Frage nach dem Verhältnis von Popmusik und Politik diskutieren.

→

With and without a body. Weak Voices in Pop Music

In the history of pop music, the relationship between political and physical voices has always been a special one. In the folk rock of the 1960s, the under-represented voice was also the untrained, unartificial voice: Bob Dylan, Janis Joplin, Rob Tyner, etc. But the increasing success of singers as songwriters also brought more advocacy for those who previously had no right to speak (women, workers, BIPOC). In addition, microphone technology enabled alienation effects such as the deliberately grainy, distinctive, or quiet use of a physically strong voice (Frank Sinatra), but also a break with the humanistic traditions associated with the voice, as once with Kraftwerk or later with Missy Elliott. Under the current conditions of AI-supported and AI-generated music (from Holly Herndon to Grimes to thousands upon thousands of fake Drake songs), this break with the voice as something genuinely human-made sometimes also encounters legal boundaries. Questions of authorship and intellectual property arise anew. Using historical and contemporary examples from pop music, the lecture will focus on the peculiar relationship between vocal value and the right to speak, and discuss it in the broader context of the relationship between pop music and politics.

Katharina Hausladen ist Kunst- und Kulturwissenschaftlerin und freie Autorin in Berlin. Derzeit lehrt sie an der Folkwang Universität der Künste in Essen.

Katharina Hausladen is an art and cultural scholar and freelance author based in Berlin. She currently teaches at the Folkwang University of the Arts in Essen.

André Hinderlich

Begegnung mit einem Schaf

Ich habe eine Woche lang versucht, im Sinne einer Fluxus-Instruktion für ein paar Stunden täglich mit einem Schaf zu interagieren, ihm zu begegnen, es zu affizieren etc.: „Gehe zu einem Schaf und versuche mit ihm Kontakt aufzunehmen. Halte deine Erfahrungen fest und erzähle davon.“ Was dabei geschehen ist, wurde u.a. auf Video dokumentiert. Ich werde Ausschnitte daraus zeigen und von der Begegnung berichten.

Encounter with a sheep

For a week, I tried to interact with a sheep for a few hours every day, to encounter it, to affect it, etc., in the spirit of a Fluxus instruction: “Go to a sheep and try to make contact with it. Record your experiences and talk about them.” What happened was documented on video, among other things. I will show excerpts from it and report on the encounter.

André Hinderlich ist Schauspieler, Dramaturg, Regisseur und Gesellschaftstheoretiker. Er arbeitet interdisziplinär an den Schnittstellen zu Theater, Videokunst, experimenteller und alter Musik, zeitgenössischem Tanz und Performance Art. Im Graduiertenkolleg „Ästhetische Praxis“ arbeitet er an einer Promotion zum Thema „Lebendige Natur“ in der zeitgenössischen Performance-Kunst: Erweiterte postanthropozentrische Ästhetik“.

André Hinderlich is an actor, dramaturg, director, and social theorist. He works across disciplines at the intersections of theatre, video art, experimental and early music, contemporary dance, and performance art. In the Research Training Group “Aesthetic Practice,” he is working on a PhD on the topic of “‘Living Nature’ in Contemporary Performance Art: Expanded Post-Anthropocentric Aesthetics.”

Passive Production: Dream, Sleep, and Media

Every night, especially in the states of so-called paradoxical sleep (REM), a sleeper creates her own audiovisual scenes for an audience of one, that seem to really happen to her and which she has to watch since she cannot move—her limbs are paralyzed in REM sleep. And yet, her brain is as active as if she was awake. The limbic system, in particular, is aroused and perhaps consuming more energy than during wakeful hours, which may be linked to the intense emotions and perceptions one can experience in dreams. At the same time, the subject who is sleeping (and dreaming) seems to be in a state of suspension or of weak subjectivity. This is a strange re-configuration often thought of as opposite states: active and passive, awake and asleep, productive and unproductive, inside and outside, real and imaginary, subject and object, private and public—to just name a few.

To stage sleep in an art space, either as a performance of the artist or as a collective experience that includes the audience, can often prove elusive and is always under suspicion: is the artist—and are the (other) audience members—*really* sleeping or just pretending to? How can one know? One can't enter someone else's dream state to check. And yet, many films and immersive works have the aim to collectivize a dreamy state of consciousness by actively recreating and attempting to share them.

Marietta Kesting is a media, art and cultural scientist. She currently works at the ICI Berlin and heads the FWF project "Don't Wake Up! Future Dreaming in the Arts: At the Intersection of Aesthetics, Decolonization and Technology" at the Music and Arts University, Vienna. Her work focuses on post-colonialism and media; artificial intelligence; documentary methods, archives and artistic interventions. Among her recent publications is the volume *Human after Man*, edited together with Susanne Witzgall.

„Alles, was unser Leben schön machen soll“, so eine der Hauptfiguren in Ludwig Tiecks später Biedermeier-Novelle *Des Lebens Überfluß*, „beruht auf einer Schonung“. Dieser Vortrag geht einigen Variationen des eigentümlichen Begriffs der Schonung in der Literatur und Philosophie des frühen 19. Jahrhunderts nach. Die von Goethe in den *Unterhaltungen deutscher Ausgewanderten* entwickelte Idee einer „geselligen Schonung“ deutet auf Formen freundlicher, rücksichtsvoller Umgangsweisen, die nicht auf der Stärke eines durchzusetzenden Rechts beruhen. Das „eigentliche Schonen“, folgt man Heidegger in *Die Armut*, zeigt sich in einer befreienden „Einfriedung“ bzw. in einer „Befriedigung“ (Tieck). Sie eröffnet die Perspektive für eine andere Form der Gerechtigkeit, die im Sinne Werner Hamachers auf dem Recht, Rechte nicht zu gebrauchen, basiert. Schonende Geselligkeit, wie sie unter anderen von Friedrich Schleiermacher, Adam Müller und Adalbert Stifter imaginiert wird, etabliert ein sanftes Gesetz, welches Hamachers Sprachgerechtigkeit als „Technik ziviler Übereinkunft“ zu denken ermöglicht.

→

Gentle Law

“Everything that makes our lives beautiful,” says one of the main characters in Ludwig Tieck’s late Biedermeier novella *Des Lebens Überfluß* (*The Abundance of Life*), “is based on *Schonung*.” This lecture explores some variations on the peculiar concept of *Schonung* (which comprises different meanings such as gentleness, moderation, sparing, renunciation, or [forest] conservation) in early 19th-century literature and philosophy. The idea of “gesellige *Schonung*” developed by Goethe in his *Unterhaltungen deutscher Ausgewanderten* (*Conversations of German Emigrants*) points to forms of friendly, considerate behaviour that are not based on the strength of a right to be enforced. According to Heidegger in *Die Armut* (*Poverty*), “authentic *Schonung*” manifests itself in a liberating “*Einfriedung*” (enclosure) or “*Befriedigung*” (appeasement, settlement, and also satisfaction) (Tieck). It opens up the prospect of another form of justice, which, in Werner Hamacher’s view, is based on the right not to use rights. Gentle conviviality, as imagined by Friedrich Schleiermacher, Adam Müller, and Adalbert Stifter, among others, establishes a gentle law that allows Hamacher’s linguistic justice to be thought of as a “technique of civil agreement.”

Jörg Kreienbrock ist Professor für Germanistik und Vergleichende Literaturwissenschaft an der Northwestern University. Seine Forschungs- und Lehrinteressen umfassen deutsche Literatur vom 18. bis zum 21. Jahrhundert mit den Schwerpunkten Literaturtheorie, Lyrik und Poetik sowie Wissenschaftsgeschichte.

Jörg Kreienbrock is Professor of German and Comparative Literature at Northwestern University. His research and teaching interests include German literature from the 18th to the 21st century with an emphasis on literary theory, poetry and poetics, and the history of science.

Carl Lavery

Weak Play:
Landscape, Theatre and Deformance

In general, Theatre and Performance Studies, perhaps inevitably, given their fight for survival in a competitive cultural and philosophical milieu, have often stressed the productive dimensions of the work and practices they discuss. Performance, for example, is largely proposed as a mode of world-building, an immanent process that is able to create new forms and experiences that would supposedly challenge the rigidity and control structures of neo-liberal biopolitics. But what if this confidence in the progressive dimensions of performance, its capacity to change the status quo, were not only misplaced but actively dangerous, a sort of ironic negationism in which nothing happened at all? This paper seeks to contest the rhetorical failures of performance by advancing an alternative notion of performance predicated on what I call 'weak play,' a mode of theatrical representation in which the artwork suspends—or *deforms*—its ingrained propensity for actualising its own progressive ambitions and desires. Ironically or dialectically, depending on your persuasion, weakness might then endow performance with a new kind of strength. This would be one in which performance proceeds by deforming itself and, by association, the perception and sensibility of all those who attend to it as spectators. In order to give *deformance* both a substance and shape, I will concentrate on the ways in which some contemporary theatre makers and performers engage with an ecology and politics of landscape. In doing so, I hope to show how weak play does not so much seek to activate ecological interventions in any kind of mimetic or instructional sense, but, on the contrary, looks to provoke a more profound shift in ecological sensibility in which the centrality of the human subject is troubled.

Carl Lavery is Professor of Theatre and Performance at the University of Glasgow. He is the author of numerous books on theatre, ecology and politics, including *An Idea for a Theatre Ecology* (2025), *Performance and Ecology: What Can Theatre Do?* (2018), *Rethinking the Theatre of the Absurd: Ecology, the Environment and the Greening of the Modern Stage* (2014). He works creatively as a poet, performer, and film-maker.

Unverfügbare Körper: Chronische Krankheit und
das Spiel mit der Störung

Zentrales Motiv unseres Beitrags ist die Unverfügbarkeit des unsichtbar chronisch kranken Körpers auf der Bühne aus Perspektive des Performers und der Dramaturgie. In der Arbeit *Spill Your Guts* (2022) haben wir uns an virtuoson Strategien der Unverfügbarmachung abgearbeitet – an der Zeitlichkeit des Schubs, der Unberechenbarkeit chronischer Krankheit und ihren performativen Brüchen. Durch Stimmverwechslungen und die durch Überforderung induzierte Falschanwendung der Bauchrednertechnik entstehen Spielweisen und dramaturgische Setzungen, die das Unvorhersehbare ästhetisch freilegen. Wir fragen, wie sich Momente von Unverfügbarkeit und Verausgabung in einer Praxis des „kranken Theaters“ verkörpern lassen – einem Theater, das Krankheit nicht als Ausnahme, sondern als geteilte Bedingung der Anwesenden versteht. Die Performance positioniert sich innerhalb von Disabled Theatre und untersucht, wie sich künstlerische Kontrolle, Scheitern und Komik in Relation zu einem unzuverlässigen, kranken Körper verschieben.

→

Unavailable bodies: Chronic illness and playing with disorder

The central motif of our contribution is the unavailability of the invisibly chronically ill body on stage from the perspective of the performer and dramaturgy. In *Spill Your Guts* (2022), we worked on virtuosic strategies of being made and of making oneself unavailable—on the flare-up of the urge, the unpredictability of chronic illness, and its performative breaks. Through voice mix-ups and the misuse of ventriloquism techniques induced by excessive demands, modes of play and dramaturgical settings emerge that aesthetically expose the unpredictable. We ask how moments of unavailability and exhaustion can be embodied in a practice of “sick theatre”—a theatre that understands illness not as an exception but as a shared condition of those present. The performance positions itself within ‘disabled theatre’ and examines how artistic control, failure, and comedy shift in relation to an unreliable, sick body.

Hendrik Quast studierte Angewandte Theaterwissenschaft an der Justus-Liebig-Universität in Gießen. Seit 2009 arbeitet er als Solokünstler und im Rahmen zahlreicher künstlerischer Kooperationen an renommierten Institutionen. Im Jahr 2023 begann Quast seine künstlerische Promotion über Komik und chronische Erkrankungen in der darstellenden Kunst an der Stockholm University of the Arts in Zusammenarbeit mit der Zürcher Hochschule der Künste. www.hendrikquast.de

Hendrik Quast studied Applied Theatre Studies at Justus-Liebig University in Gießen, Germany. He has been working as a solo artist and within numerous artistic collaborations at renowned institutions since 2009. In 2023, Quast started his artistic PhD on comedy and chronic illness in the performing arts at Stockholm University of the Arts in cooperation with the Zurich University of the Arts. www.hendrikquast.de

Alexandra Hennig arbeitet seit der Spielzeit 2022/23 als Dramaturgin im Team Programm und Begegnung am Künstler*innenhaus Mousonturm, Frankfurt am Main sowie für die Tanzplattform Rhein-Main. Seit 2023 co-kuratiert Alex gemeinsam mit Anna Wagner und Bruno Heynderickx das Tanzfestival Rhein-Main. Als Dramaturgin arbeitet sie u.a. zu Themen von Aesthetics of Access, Embodiment, (post)kolonialem Erbe, Archiv und Humor.

Alexandra Hennig has been working as a dramaturg in the Program and Encounter team at Künstler*innenhaus Mousonturm, Frankfurt am Main, and for Tanzplattform Rhein-Main since the 2022/23 season. Since 2023, Alex has been co-curating the Rhein-Main Dance Festival together with Anna Wagner and Bruno Heynderickx. As a dramaturg, she works on topics such as aesthetics of access, embodiment, (post)colonial heritage, archives, and humor.

Schlendern, Straucheln, Rückwärtsgehen.
Ein Blick auf minoritäre Schritte und Praktiken des Gehens

Eine kleine oder minoritäre Literatur beschreiben Gilles Deleuze und Félix Guattari in ihrem Buch *Kafka* von 1975 als die Literatur(en) einer Minderheit, die sich einer großen Sprache bedienen. In kleinen Literaturen sei alles politisch, und alles in ihnen gewinne an kollektivem Wert – so dass diese Literatur schließlich das Potential besitze, eine andere Gemeinschaft, ein anderes Bewusstsein und eine andere Sensibilität zu schaffen. In meinem Vortrag möchte ich danach fragen, was es bedeuten könnte, dieses Konzept versuchsshalber auf das Gehen und das Flanieren und die darin involvierten Akteur:innen zu übertragen. Gibt es ein kleines, minoritäres Gehen? Ein Gehen von Minderheiten, deren Schritte, Wege und Bewegungen politisch und kollektiv werden, die ein verändertes Bewusstsein und neue Sensibilitäten kreieren? Um dieser Frage nachzugehen, nehme ich zwei unterschiedliche Felder in den Blick: Als eine Variante minoritärer Schritte möchte ich die Stürze und das zu-Boden-Gehen von Becketts Titelheld *Molloy* beschreiben, die sich als Einwilligung in die Schwerkraft und als Widerstand gegenüber akrobatischer Virtuosität (und in diesem Sinne bewusst als schwache Ästhetik) verstehen lassen. Zum anderen reflektiere ich, ob und unter welchen Bedingungen das Gehen von Frauen*, die in der Tradition des Flanierens lange Zeit eine eklatante Leerstelle bildeten, als minoritär, d.h. politisierend und bewusstseinsverändernd beschrieben werden kann, und welche Ästhetiken im Zuge dessen entwickelt wurden, die das klassische (männliche) Flanieren um- und fortschreiben.

→

Strolling, Stumbling, Walking Backwards. A look at minor steps and walking practices

In their 1975 book *Kafka*, Gilles Deleuze and Félix Guattari describe minor literature as the literature(s) of a minority that makes use of a major language. In minor literatures, everything is political, and everything in them gains collective value—so that this literature ultimately has the potential to create a different community, a different consciousness, and a different sensibility. In my lecture, I would like to ask what it might mean to tentatively apply this concept to walking and strolling and the actors involved in them. Is there such a thing as small, minor walking? A walking of minorities whose steps, paths, and movements become political and collective, creating a changed consciousness and new sensibilities? To explore this question, I will look at two different fields: As one variant of minor steps, I would like to describe the falls and the falling to the ground of Beckett's title character *Molloy*, which can be understood as consent to gravity and resistance to acrobatic virtuosity (and in this sense consciously as a weak aesthetic). On the other hand, I reflect on whether and under what conditions the walking of women*, who for a long time formed a striking void in the tradition of *flânerie*, can be described as minor, i.e., politicizing and consciousness-altering, and what aesthetics have been developed in the course of this that reinterpret and continue the classic (male) *flânerie*.

Julia Rüegger ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Philosophie und im DFG-Graduiertenkolleg „Ästhetische Praxis“ der Universität Hildesheim und promoviert dort zum Thema „Flanieren als kritische ästhetische Praxis“. Sie arbeitet als freischaffende Autorin, Lyrikerin und Literaturvermittlerin und forscht an der Schnittstelle von Theorie und künstlerischer Praxis.

Julia Rüegger is a research associate in philosophy in the Research Training Group “Aesthetic Practice” at the University of Hildesheim, where she is pursuing her PhD on “Strolling as Critical Aesthetic Practice.” She works as a freelance author, poet, and literary mediator and conducts research at the intersection of theory and artistic practice.

Koki Tanaka

Mobility and Extinction

Koki Tanaka's film *Mobility and Extinction* (2024) provides a collective take on the question if our ethical values are predicated on the continuation of humanity, such as Samuel Schaeffler describes it in *Death and the Afterlife*, or if "mobility," as the penultimate Western-centric quality to define "freedom," will turn towards its opposite and lead into a catastrophe, as German philosopher Eva von Redecker has drawn out in her book *Bleibefreiheit (Freedom to Stay)*.

The film is based on footage taken at a performative event on March 15th and 16th, 2024, which took place in a hotel that had been closed down after COVID-19 and was later repurposed as a vaccination center. Two anthropologists, an activist, a political scientist, a media theorist, and a philosopher are responding to the science fiction scenarios of human's extinction by an asteroid, in comparison to a slow human extinction by infertility.

Over nine episodes, the film explores topics such as birth, climate change, climate refugees, Gaza, family, poetry, the body, norms, anxiety, right-wing politics, time, cats, and more. In its slowly meandering character, the film is a document of human activity along with conflicting opinions, but also the porosity of the borders in private versus public speech, as it is characteristic for Tanaka's work. (By Martin Germann)

Koki Tanaka is an artist and Associate Professor at Kyoto City University of Arts. In his works, Tanaka asks participants to collectively navigate tasks that in and of themselves are out of the ordinary. He then documents forms of behaviour unconsciously exhibited by the people as they are confronting unusual situations, seeking to reveal group dynamics in a micro-society and temporal community.

Maxi Wallenhorst

“EVEN WEAK LINKS.”—Dissociative Trans Poetics

“EVEN WEAK LINKS IN THE CHAIN ARE LINKS IN THE CHAIN”—this is how *The Faggots & Their Friends between Revolutions* describes, in all caps, how different factions of queers “commit themselves to each other,” a weak infrastructure of solidarity. This talk explores the aesthetic mediation of such weak links through the concept of dissociation. Dissociation, not merely as an individual symptom but as both a conceptual resource and a poetic modality, in proximity to aesthetic modes like deadpan, underperforming, or camp. Drawing on Jean Laplanche’s psychoanalytic interventions, Marxist-feminist aesthetics, and close readings of contemporary trans poems, the paper works through dissociative poetics as a way to conceptualize gender negatively: against strong frameworks of both “identity” and “fluidity,” as a process of metabolizing the messy contradictions of social reproduction—as a weak link.

Maxi Wallenhorst is writing and living in Berlin. She is currently pursuing a PhD at Leuphana University Lüneburg. Her most recent texts have been published in *Berlin Review*.