

## Prüfungsliteratur für das Teilmodul Evaluation (Stand August 2022)

Grundlage für die Modulprüfung sind die Inhalte der Veranstaltungen zum Modul **Evaluation**. Hierzu zählt neben den Folien auch die zur Verfügung gestellte Literatur zu den einzelnen Themenbereichen.

Die nachfolgende **Literatur** ist eine Empfehlung für die Prüfungsvorbereitung in **Evaluation**. Folgende **Themen** sind prüfungsrelevant:

- Evaluation allgemein: Formen, Ziele, Modelle und Vorgehensweisen
  - Beywl, W., Kehr, J., Mäder, S. & Niestroj, M. (2007). *Evaluation Schritt für Schritt: Planung von Evaluationen*. Hiba-Weiterbildung Band 20/26.
  - Beywl, W., Speer, S., & Kehr, J. (2004). *Wirkungsorientierte Evaluation im Rahmen der Armuts- und Reichtumsberichterstattung: Perspektivstudie* (Bd. A323). (Seite 65-73)
  - Döring, N. & Bortz, J. (2016). *Forschungsmethoden und Evaluation*. Berlin: Springer. [Kapitel 18: Evaluationsforschung]
  - Hager, W., Patry, J.-L. & Brezing, H. (Hrsg.). (2000). *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch*. Bern: Hans Huber. [Kapitel 6]
  - Marley, J. (2000). Efficacy, effectiveness, efficiency. *Australian Prescriber*, 23 (6), 114 - 115.
  - Soellner, R. (2010). Modelle der Evaluation. In: H. Holling & B. Schmitz, *Handbuch Statistik, Methoden und Evaluation* (S. 233-243). Göttingen: Hogrefe
  - Westermann, R. (2002). Merkmale und Varianten von Evaluation: Überblick und Klassifikation. *Zeitschrift für Psychologie*, 210 (1), 4-26.
  - Wottawa, H. (2001). Evaluation. In A. Krapp & B. Weidenmann (Hrsg.), *Pädagogische Psychologie* (S. 648-674). Weinheim: Beltz PVU.
- Standards für Evaluation
  - Deutsche Gesellschaft für Evaluation e.V. (2004). *Empfehlungen für die Aus- und Weiterbildung in der Evaluation: Anforderungsprofile an Evaluatorinnen und Evaluatoren*. Köln: Z.B.! Kunstdruck GmbH.
  - Deutsche Gesellschaft für Evaluation, e. V. (2002) *Standards für Evaluation*. Köln: Zimmermann-Medien.
- Wirksamkeitsuntersuchungen
  - Hager, W., Patry, J.-L. & Brezing, H. (Hrsg.). (2000). *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch*. Bern: Hans Huber. [Kapitel 4.2, 9, 11]

- Veränderungsmessung (direkte und indirekte)
  - Michalak, J., Kosfelder, J., Meyer, F. & Schulte, D. (2003). Messung des Therapieerfolgs. Veränderungsmaße oder retrospektive Erfolgsbeurteilung. *Zeitschrift für Klinische Psychologie und Psychotherapie*, 32(2), 94-103.
  - Gollwitzer, M. & Jäger, R.S. (2007). *Evaluation*. Weinheim: Beltz Verlag. (Methodische Probleme der Veränderungsmessung S. 67-78).
- Response Shift und Retrospektives Pretest-Design
  - Fokkema, M., Smits, N., Kelderman, H. & Cuijpers, P. (2013). Response shifts in mental health interventions: An illustration of longitudinal measurement invariance. *Psychological Assessment*, 25(2), 520-531.
  - GÜthlin, C. (2004). Response Shift: Alte Probleme der Veränderungsmessung, neu angewendet auf gesundheitsbezogene Lebensqualität. *Zeitschrift für Medizinische Psychologie*, 13(4), 165-174.
  - Hill, L. G. & Betz, D. L. (2005). Revisiting the Retrospective Pretest. *American Journal of Evaluation*, 26(4), 501-517.
  - Pratt, C. C., McGuigan, W. M. & Katzev, A. R. (2000). Measuring Program Outcomes: Using Retrospective Pretest Methodology. *American Journal of Evaluation*, 21(3), 341-349.
- Kriterien der Erfolgsbeurteilung (z.B. Klinische Signifikanz, Goal Attainment Scaling, intraindividuelle Veränderungsmessung)
  - Döring, N. & Bortz, J. (2016). *Forschungsmethoden und Evaluation*. Berlin: Springer. [Kapitel 15: Minimum-Effektgrößen-Tests; S. 868-870]
  - Jacobson, N. S. & Truax, P. (1991). Clinical Significance: A Statistical Approach to Defining Meaningful Change in Psychotherapy Research. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 59, 12-19.
  - Kieresuk, T. J. & Sherman, R. E. (1968). Goal Attainment Scaling: A General Method for Evaluating Comprehensive Community Mental Health Programs. *Community Mental Health Journal*, 4(6), 443-453.
- Evaluation und Effekterfassung in der Psychotherapie Kapitel 1-3
  - Lutz, W., Neu, R., & Rubel, J. (2018). *Evaluation und Effekterfassung in der Psychotherapie*. Hogrefe. Göttingen.
- Propensity Score – eine alternative Methode zur Analyse von Therapieeffekten
  - Kuss, O., Blettner, M. & Börgermann, J. (2016). Propensity score: an alternative method of analyzing treatment effects—part 23 of a series on evaluation of scientific publications. *Dtsch Arztebl Int*; 113: 597–603. DOI: 10.3238/arztebl.2016.0597

Prof. Dr. Renate Soellner

Institut für Psychologie

soellner@uni-hildesheim.de

05121/ 883 10916



### Prüfungsablauf

Die Prüfung dauert 30 Minuten. Zu Beginn soll in einem 10-minütigen Vortrag eine Evaluationsstudie dargestellt, analysiert und bewertet werden. Bitte wählen Sie sich selbst eine Studie aus und achten Sie darauf keine der Studien zu verwenden, die bereits im Seminar aufgearbeitet wurden. Es wird darauf Wert gelegt, dass Sie einen freien Vortrag halten. Zur Unterstützung Ihrer Ausarbeitungen können Sie ein maximal einseitiges Thesenpapier mitbringen, auf dem Sie Stichpunkte notiert haben.

Daran schließen sich Fragen zur Evaluationsforschung sowie zu den verwendeten Forschungsmethoden und Auswertungsmethoden an. In die Bewertung der Prüfungsleistung fließen –neben ihrem Fachwissen über Evaluationsinhalte - die Darstellung einer eigenen Position und Transferleistungen sowie eine präzise Ausdrucksweise ein.

### Prüfungsanmeldung

Zur Prüfung melden Sie sich im POS und über das Sekretariat bei Frau Baron ([baronm@uni-hildesheim.de](mailto:baronm@uni-hildesheim.de)) an. Die Prüfungen finden jeweils im März und September/Oktober statt. Eine verbindliche Prüfungsanmeldung muss spätestens zwei Wochen vor dem Termin erfolgen. Die individuellen Prüfungstermine bekommen Sie durch das Sekretariat mitgeteilt.