

## Prüfungsliteratur für das Teilmodul Evaluation (Stand April 2023)

Grundlage für die Modulprüfung sind die Inhalte der Veranstaltungen zum Modul **Evaluation**. Hierzu zählt neben den Folien auch die zur Verfügung gestellte Literatur zu den einzelnen Themenbereichen.

### Prüfungsablauf

Die Prüfung dauert 30 Minuten. Zu Beginn soll in einem 10-minütigen Vortrag eine Evaluationsstudie dargestellt, analysiert und bewertet werden. Bitte wählen Sie sich selbst eine Studie aus und achten Sie darauf keine der Studien zu verwenden, die bereits im Seminar aufgearbeitet wurden. Es wird darauf Wert gelegt, dass Sie einen **freien** Vortrag halten. Zur Unterstützung Ihrer Ausarbeitungen können Sie ein maximal **einseitiges** Thesenpapier mitbringen, auf dem Sie **Stichpunkte** notiert haben.

Daran schließen sich Fragen zur Evaluationsforschung sowie zu den verwendeten Forschungsmethoden entsprechend der gewählten Verfahren an. In die Bewertung der Prüfungsleistung fließen die Darstellung einer eigenen Position und Transferleistungen sowie eine präzise Ausdrucksweise ein.

### Prüfungsanmeldung

Zur Prüfung melden Sie sich im POS und über das Sekretariat bei Frau Baron ([baronm@uni-hildesheim.de](mailto:baronm@uni-hildesheim.de)) an. Die Prüfungen finden jeweils im März und September statt. Eine verbindliche Prüfungsanmeldung muss spätestens zwei Wochen vor dem Termin erfolgen. Die individuellen Prüfungstermine bekommen Sie durch das Sekretariat mitgeteilt.

Die nachfolgende **Literatur** ist eine Empfehlung für die Prüfungsvorbereitung in **Evaluation**. Folgende **Themen** sind prüfungsrelevant:

- **Evaluation allgemein: Formen, Ziele, Modelle und Vorgehensweisen**
  - Beywl, W., Kehr, J., Mäder, S. & Niestroj, M. (2007). *Evaluation Schritt für Schritt: Planung von Evaluationen*. Hiba-Weiterbildung Band 20/26.
  - Beywl, W., Speer, S., & Kehr, J. (2004). *Wirkungsorientierte Evaluation im Rahmen der Armuts- und Reichtumsberichterstattung: Perspektivstudie* (Bd. A323). (S. 65-73).
  - Döring, N. & Bortz, J. (2016). *Forschungsmethoden und Evaluation*. Berlin: Springer. [Kapitel 18: Evaluationsforschung]
  - Hansen, H. (2005). Choosing evaluation models. *Evaluation*, 11 (4), 447-462.
  - Mittag, W, & Hager; W. (2000). Ein Rahmenkonzept zur Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. In: W. Hager, J.-L. Patry, & H. Brezing (Hrsg.). *Evaluation*

*psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch* (S.102-128). Bern: Hans Huber.

- Soellner, R. (2010). Modelle der Evaluation. In: H. Holling & B. Schmitz, *Handbuch Statistik, Methoden und Evaluation* (S. 233-243). Göttingen: Hogrefe
- Stockmann, R. (2014). Wissenschaftsbasierte Evaluation. In Stockmann, R. & Meyer W. (Hrsg.), *Evaluation: Eine Einführung*. (S.55-63). Opladen/ Toronto: Barbara Budrich.
- Westermann, R. (2002). Merkmale und Varianten von Evaluation: Überblick und Klassifikation. *Zeitschrift für Psychologie*, 210 (1), 4-26.

#### ▪ **Standards für Evaluation**

- Deutsche Gesellschaft für Evaluation, e. V. (2002) *Standards für Evaluation*. Köln: Zimmermann-Medien.

#### ▪ **Wirksamkeitsuntersuchungen**

- Hager, W. (2000). Wirksamkeits- und Wirksamkeitsunterschiedshypothesen, Evaluationsparadigmen, Vergleichsgruppen und Kontrolle. In: W. Hager, J.-L. Patry, & H. Brezing (Hrsg.). *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch* (S. 180-201). Bern: Hans Huber.
- Hager, W., Hasselhorn, M. (2000). Psychologische Interventionsmaßnahmen: Was sollen sie bewirken können? In: W. Hager, J.-L. Patry, & H. Brezing (Hrsg.). *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch Kapitel 4.2*, (S. 44-49). Bern: Hans Huber.
- Marley, J. (2000). Efficacy, effectiveness, efficiency. *Australian Prescriber*, 23 (6), 114 - 115.

#### ▪ **Veränderungsmessung**

- Gollwitzer, M. & Jäger, R.S. (2007). *Evaluation*. Weinheim: Beltz Verlag. (Methodische Probleme der Veränderungsmessung S. 67-78).
- Krampen, G. (2010). Direkte Veränderungsmessung der Effekte von Entspannungstherapie/-Training und Psychotherapie: Ihre Vor- und Nachteile sowie psychometrische Hilfsmittel. *Entspannungsverfahren*, 27, S. 48-55. [Unterpunkt 1. - 4.]
- Michalak, J., Kosfelder, J., Meyer, F. & Schulte, D. (2003). Messung des Therapieerfolgs. Veränderungsmaße oder retrospektive Erfolgsbeurteilung. *Zeitschrift für Klinische Psychologie und Psychotherapie*, 32(2), 94-103.
- Steffanowski, A., Lichtenberg, S., Nübling, R., Wittmann, W.W. & Schmidt, J. (2003). *Individuelle Ergebnismessung- Vergleich zwischen prospektiven und retrospektiven Problemangaben in der psychosomatischen Rehabilitation*. *Rehabilitation*, 42, 22-29. Stuttgart: Georg Thieme Verlag.

▪ **Response Shift und Retrospektives Pretest-Design**

- Fokkema, M., Smits, N., Kelderman, H. & Cuijpers, P. (2013). Response shifts in mental health interventions: An illustration of longitudinal measurement invariance. *Psychological Assessment*, 25(2), 520-531.
- Güthlin, C. (2004). Response Shift: Alte Probleme der Veränderungsmessung, neu angewendet auf gesundheitsbezogene Lebensqualität. *Zeitschrift für Medizinische Psychologie*, 13(4), 165-174.
- Hill, L. G. & Betz, D. L. (2005). Revisiting the Retrospective Pretest. *American Journal of Evaluation*, 26(4), 501-517.

▪ **Effekterfassung**

- Jacobson, N. S. & Truax, P. (1991). Clinical Significance: A Statistical Approach to Defining Meaningful Change in Psychotherapy Research. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 59, 12-19.
- Lutz, W., Neu, R., & Rubel, J. (2018). *Evaluation und Effekterfassung in der Psychotherapie*. Hogrefe (Kap. 1-2). Göttingen.
- Kieresuk, T. J. & Sherman, R. E. (1968). Goal Attainment Scaling: A General Method for Evaluating Comprehensive Community Mental Health Programs. *Community Mental Health Journal*, 4(6), 443-453.

▪ **Effektbeurteilung**

- Döring, N. & Bortz, J. (2016). *Forschungsmethoden und Evaluation*. Berlin: Springer. [Kapitel 15: Minimum-Effektgrößen-Tests; S. 867-892]
- Fröhlich, M. & Pieter, A. (2009). Cohen's Effektstärken als Mass der Bewertung von praktischer Relevanz – Implikationen für die Praxis. *Schweizerische Zeitschrift für «Sportmedizin und Sporttraumatologie»*, 57 (4), 139-142.

Learnwebkurs SoSe 2023: MSc Modul 1 (PW: eva)