

Prüfung Master KliPPs Modul 1 (Forschungsmethoden und Evaluation, Stand April 2024)

Grundlage für die Modulprüfung sind die Inhalte der Veranstaltungen aus den Teilmodulen 1 und 2. Hierzu zählen neben den Veranstaltungsmaterialien auch die zur Verfügung gestellte Literatur zu den einzelnen Themenbereichen.

Prüfungsablauf

Die Prüfung dauert 45 Minuten. Zu Beginn soll in einem 10-minütigen Vortrag eine Evaluationsstudie dargestellt, analysiert und bewertet werden. Bitte wählen Sie sich selbst eine Studie aus und achten Sie darauf keine der Studien zu verwenden, die bereits im Seminar aufgearbeitet wurden. Es wird darauf Wert gelegt, dass Sie einen freien Vortrag halten. Zur Unterstützung Ihrer Ausarbeitungen können Sie ein maximal einseitiges Thesenpapier mitbringen, auf dem Sie Stichpunkte notiert haben.

Daran schließen sich Fragen zur Evaluationsforschung sowie zu Forschungsmethoden, (Seminare „Multivariate Analyseverfahren I und II“) an. In die Bewertung der Prüfungsleistung fließen –neben ihrem Fachwissen über Evaluationsinhalte und multivariate Analyseverfahren - die Darstellung einer eigenen Position und Transferleistungen sowie eine präzise Ausdrucksweise ein.

Prüfungsanmeldung

Die Prüfungen finden jeweils im **März (16.-31.)** und im **Juli (16.-31.)** statt. Eine **verbindliche** Prüfungsanmeldung im POS für den Prüfungszeitraum März muss bis spätestens **15.01.**, für den Prüfungszeitraum Juli bis spätestens **15.06.** desselben Jahres erfolgen.

Die individuellen Prüfungstermine werden im POS bekannt gegeben.

Die nachfolgende **Literatur** ist eine **Empfehlung** für die Prüfungsvorbereitung der kombinierten Modulprüfung.

EVALUATION

▪ Evaluation allgemein: Formen, Ziele, Modelle und Vorgehensweisen

- Beywl, W., Kehr, J., Mäder, S. & Niestroj, M. (2007). *Evaluation Schritt für Schritt: Planung von Evaluationen*. Hiba-Weiterbildung Band 20/26.
- Beywl, W., Speer, S., & Kehr, J. (2004). *Wirkungsorientierte Evaluation im Rahmen der Armut- und Reichtumsberichterstattung: Perspektivstudie* (Bd. A323). (S. 65-73).
- Döring, N. & Bortz, J. (2016). *Forschungsmethoden und Evaluation*. Berlin: Springer. [Kapitel 18: Evaluationsforschung]
- Hansen, H. (2005). Choosing evaluation models. *Evaluation*, 11 (4), 447-462.
- Mittag, W., & Hager, W. (2000). Ein Rahmenkonzept zur Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. In: W. Hager, J.-L. Patry, & H. Brezing (Hrsg.). *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch* (S.102-128). Bern: Hans Huber.
- Soellner, R. (2010). Modelle der Evaluation. In: H. Holling & B. Schmitz, *Handbuch Statistik, Methoden und Evaluation* (S. 233-243). Göttingen: Hogrefe
- Stockmann, R. (2014). Wissenschaftsbasierte Evaluation. In Stockmann, R. & Meyer W. (Hrsg.), *Evaluation: Eine Einführung*. (S.55-63). Opladen/ Toronto: Barbara Budrich.
- Westermann, R. (2002). Merkmale und Varianten von Evaluation: Überblick und Klassifikation. *Zeitschrift für Psychologie*, 210 (1), 4-26.

▪ Standards für Evaluation

- Deutsche Gesellschaft für Evaluation, e. V. (2002) *Standards für Evaluation*. Köln: Zimmermann-Medien.

▪ Wirksamkeitsuntersuchungen

- Hager, W. (2000). Wirksamkeits- und Wirksamkeitsunterschiedshypothesen, Evaluationsparadigmen, Vergleichsgruppen und Kontrolle. In: W. Hager, J.-L. Patry, & H. Brezing (Hrsg.). *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch* (S. 180-201). Bern: Hans Huber.
- Hager, W., Hasselhorn, M. (2000). Psychologische Interventionsmaßnahmen: Was sollen sie bewirken können? In: W. Hager, J.-L. Patry, & H. Brezing (Hrsg.). *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch Kapitel 4.2*, (S. 44-49). Bern: Hans Huber.
- Marley, J. (2000). Efficacy, effectiveness, efficiency. *Australian Prescriber*, 23 (6), 114 - 115.

▪ **Veränderungsmessung**

- Gollwitzer, M. & Jäger, R.S. (2007). *Evaluation*. Weinheim: Beltz Verlag. (Methodische Probleme der Veränderungsmessung S. 67-78).
- Krampen, G. (2010). Direkte Veränderungsmessung der Effekte von Entspannungstherapie/-Training und Psychotherapie: Ihre Vor- und Nachteile sowie psychometrische Hilfsmittel. *Entspannungsverfahren*, 27, S. 48-55. [Unterpunkt 1. - 4.]
- Michalak, J., Kosfelder, J., Meyer, F. & Schulte, D. (2003). Messung des Therapieerfolgs. Veränderungsmaße oder retrospektive Erfolgsbeurteilung. *Zeitschrift für Klinische Psychologie und Psychotherapie*, 32(2), 94-103.
- Steffanowski, A., Lichtenberg, S., Nübling, R., Wittmann, W.W. & Schmidt, J. (2003). *Individuelle Ergebnismessung- Vergleich zwischen prospektiven und retrospektiven Problemangaben in der psychosomatischen Rehabilitation*. Rehabilitation, 42, 22-29. Stuttgart: Georg Thieme Verlag.

▪ **Response Shift und Retrospektives Pretest-Design**

- Fokkema, M., Smits, N., Kelderman, H. & Cuijpers, P. (2013). Response shifts in mental health interventions: An illustration of longitudinal measurement invariance. *Psychological Assessment*, 25(2), 520-531.
- Güthlin, C. (2004). Response Shift: Alte Probleme der Veränderungsmessung, neu angewendet auf gesundheitsbezogene Lebensqualität. *Zeitschrift für Medizinische Psychologie*, 13(4), 165-174.
- Hill, L. G. & Betz, D. L. (2005). Revisiting the Retrospective Pretest. *American Journal of Evaluation*, 26(4), 501-517.

▪ **Effekterfassung**

- Jacobson, N. S. & Truax, P. (1991). Clinical Significance: A Statistical Approach to Defining Meaningful Change in Psychotherapy Research. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 59, 12-19.
- Lutz, W., Neu, R., & Rubel, J. (2018). *Evaluation und Effekterfassung in der Psychotherapie*. Hogrefe (Kap. 1-2). Göttingen.
- Kieresuk, T. J. & Sherman, R. E. (1968). Goal Attainment Scaling: A General Method for Evaluating Comprehensive Community Mental Health Programs. *Community Mental Health Journal*, 4(6), 443-453.

▪ **Effektbeurteilung**

- Döring, N. & Bortz, J. (2016). *Forschungsmethoden und Evaluation*. Berlin: Springer. [Kapitel 15: Minimum-Effektgrößen-Tests; S. 867-892]
- Fröhlich, M. & Pieter, A. (2009). Cohen's Effektstärken als Mass der Bewertung von praktischer Relevanz – Implikationen für die Praxis. *Schweizerische Zeitschrift für «Sportmedizin und Sporttraumatologie»*, 57 (4), 139-142.

FORSCHUNGSMETHODEN

- Backhaus, K., Erichson, B., Plinke, W. & Weiber, R. (2018). *Multivariate Analysemethoden. Eine anwendungsorientierte Einführung* (15., vollständig überarbeitete Auflage). Berlin: Springer Gabler.
- Eid, M., Gollwitzer, M. & Schmitt, M. (2017). *Statistik und Forschungsmethoden* (5., korrigierte Auflage). Weinheim: Beltz.
- Field, A. (2018). *Discovering Statistics Using SPSS* (5th ed.). Los Angeles, Calif.: Sage Publications.
- Rudolf, M. & Buse, J. (2020). *Multivariate Verfahren. Eine praxisorientierte Einführung mit Anwendungsbeispielen* (3., überarbeitete Auflage). Göttingen: Hogrefe

Missing Data Analyse

- Enders, C. K. (2022). *Applied missing data analysis* (2nd edition). New York: Guilford.
- Lüdtke, O., Robitzsch, A., Trautwein, U. & Köller, O. (2007). Umgang mit fehlenden Werten in der psychologischen Forschung: Probleme und Lösungen. *Psychologische Rundschau*, 58(2), 103-117.

Moderations-/ Mediationsanalyse

- Hayes, A. F. (2022). *Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis. A regression-based approach* (3rd ed.). New York: Guilford.

Konfirmatorische Faktoranalyse und Strukturgleichungsmodelle

- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: Guilford Press.
- Kline, R. B. (2023). *Principles and practice of structural equation modeling* (Fifth edition). New York: Guilford Press.