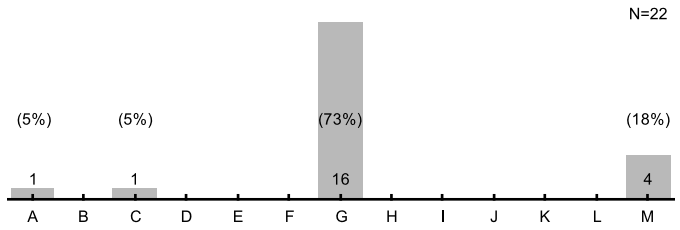
**Detailauswertung**

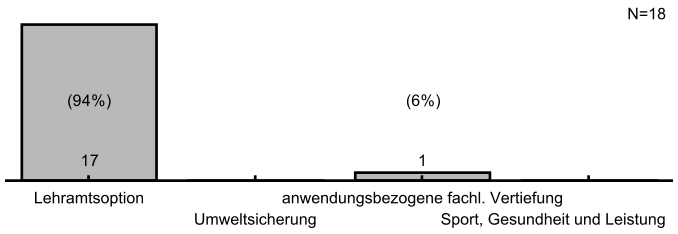
zur Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2017/18 an Fachbereich 1: Inst. für Geschichte

# Prof. Dr. phil. habil. Gehler: 13421 Von Maastricht bis Lissabon 1992-2009: Geschichte der europäischen Integration III Seminar

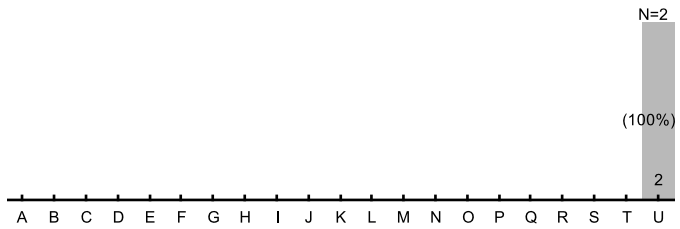
Nachfolgend finden Sie die statistische Auswertung für die Evaluation Ihrer Veranstaltung "Von Maastricht bis Lissabon 1992-2009: Geschichte der europäischen Integration III". Diese dient Ihnen als Rückmeldung über die Wahrnehmung durch die Studierenden. Insgesamt wurden zu dieser Veranstaltung 23 Bewertungen abgegeben.



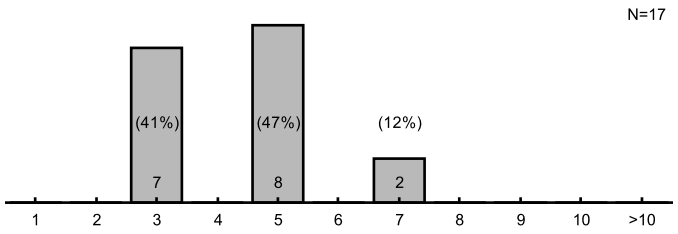

Bachelor-Studiengang
**A** Erziehungswissenschaft, B.A. (1)
**B** Informationsmanagement und Informationstechnologie, B.Sc. (0)
**C** Internationale Kommunikation und Übersetzen, B.A. (1)
**D** Internationales Informationsmanagement, B.A. (0)
**E** Kreatives Schreiben und Kulturjournalismus, B.A. (0)
**F** Kulturwissenschaften und ästhetische Praxis, B.A. (0)
**G** Polyvalenter 2-Fächer-Bachelor, B.A./B.Sc. (16)
**H** Psychologie mit Schwerpunkt Pädagogische Psychologie, B.Sc. (0)
**I** Philosophie-Künste-Medien, B.A. (0)
**J** Sozial- und Organisationspädagogik, B.A. (0)
**K** Szenische Künste, B.A. (0)
**L** Wirtschaftsinformatik, B.Sc. (0)
**M** sonstiger Studiengang (bitte in das Feld rechts eintragen) (4)




Studienvariante (Zwei-Fächer-Bachelor)




Master-Studiengang
**A** Deutsch als Zweitsprache/Deutsch als Fremdsprache, M.A. (0)
**B** Deutsch-Französischer Doppel-Master Kulturvermittlung, M.A. (0)
**C** Erziehungswissenschaft mit den Schwerpunkten Pädagogik der Kindheit/Diversity Education, M.A. (0)
**D** Informationsmanagement und Informationstechnologie, M.Sc. (0)
**E** Internationale Fachkommunikation - SuT, M.A. (0)
**F** Internationales Informationsmanagement - IW, M.A. (0)
**G** Internationales Informationsmanagement - SWIKK, M.A. (0)
**H** Inszenierung der Künste und Medien, M.A. (0)
**I** Kulturvermittlung, M.A. (0)
**J** Medientext und Medienübersetzung, M.A. (0)
**K** Lehramt an Grundschulen M.Ed. (0)
**L** Lehramt an Haupt- und Realschulen M.Ed. (0)
**M** Literarisches Schreiben und Lektorieren, M.A. (0)
**N** Psychologie, M.Sc. (0)
**O** Philosophie und Künste interkulturell, M.A. (0)
**P** Sozial- und Organisationspädagogik, M.A. (0)
**Q** Umwelt, Naturschutz und Nachhaltigkeitsbildung M.Sc. (0)
**R** Wirtschaftsinformatik, M.Sc. (0)
**S** Angewandte Informatik M.Sc. (0)
**T** Data Analytics M.Sc. (0)
**U** sonstiger Studiengang (2)

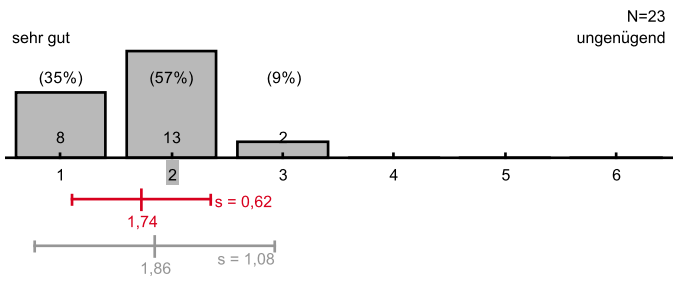



In welchem Fachsemester studieren Sie Ihren Studiengang?
(Master beginnt wieder bei 1)

**Detailauswertung**

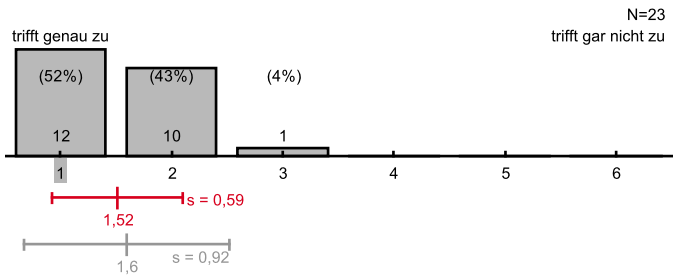
zur Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2017/18 an Fachbereich 1: Inst. für Geschichte

## Gesamturteil

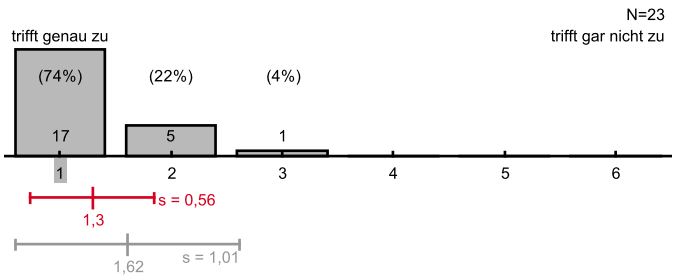



Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung als ...

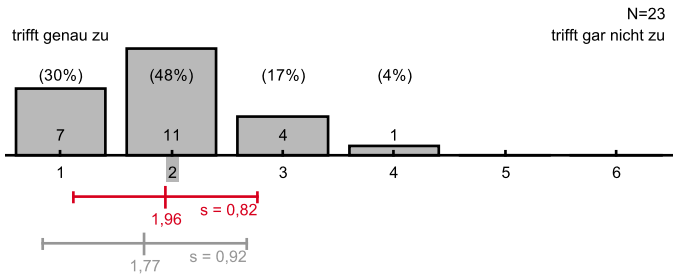
## Lehrveranstaltung



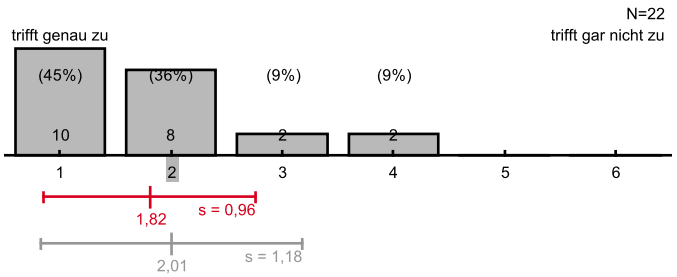

Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.




Der Veranstaltungsverlauf orientiert sich an einem nachvollziehbaren Konzept.

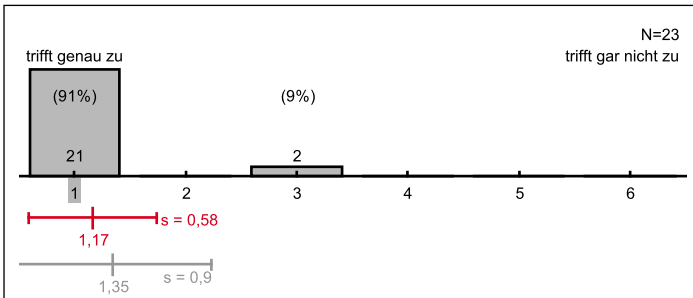



Die Inhalte der Veranstaltung sind gut aufbereitet.

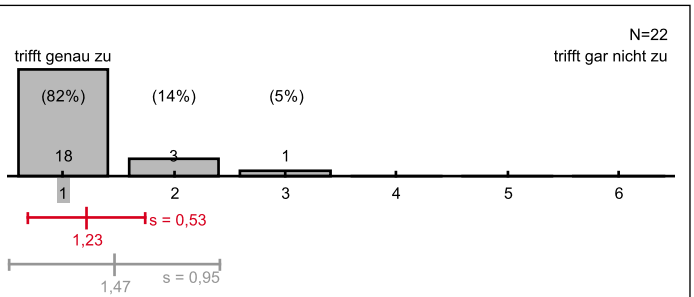



Ich werde zu einer eigenständigen Auseinandersetzung mit den Lehrinhalten angeregt.

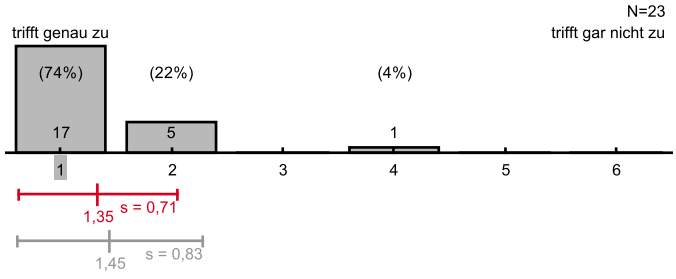
## Lehrende/r



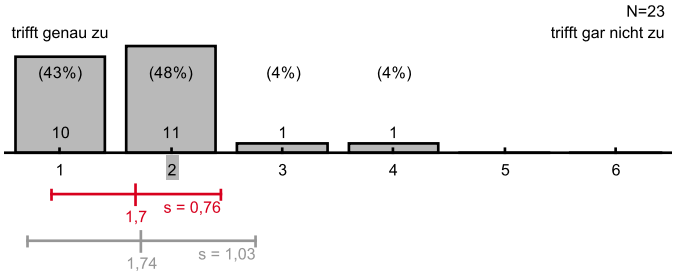

Die/der Lehrende wirkt engagiert.




Die/der Lehrende kann Sachverhalte verständlich vermitteln.



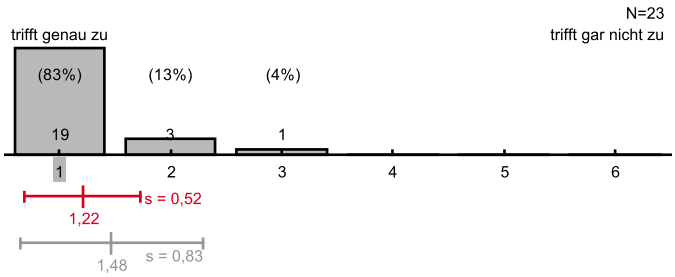

Das Klima zwischen Lehrender/m und Studierenden ist kooperativ.



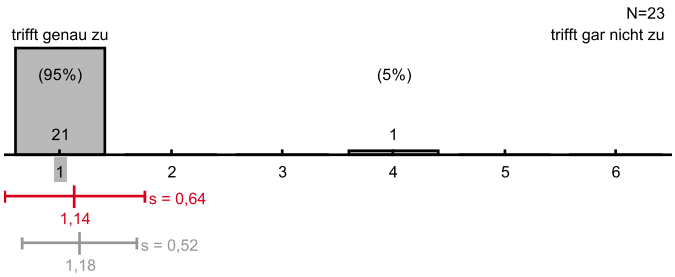

Die/der Lehrende fördert mein Interesse am Thema.

**Detailauswertung**

zur Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2017/18 an Fachbereich 1: Inst. für Geschichte




Die/der Lehrende geht auf inhaltliche Fragen und Anregungen ausreichend ein.

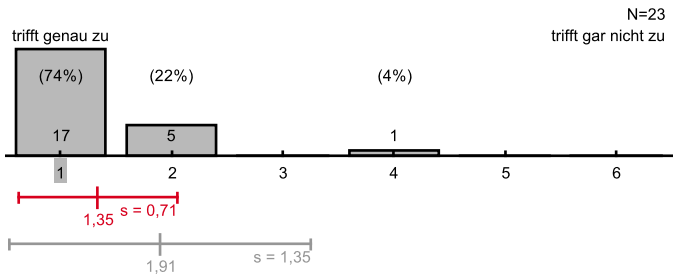



Die/der Lehrende begegnet Studierenden unterschiedlichen Geschlechts und unterschiedlicher sozialer und kultureller Herkunft mit Respekt.

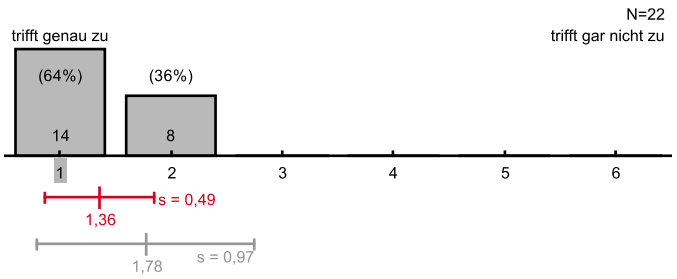
**Detailauswertung**

zur Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2017/18 an Fachbereich 1: Inst. für Geschichte

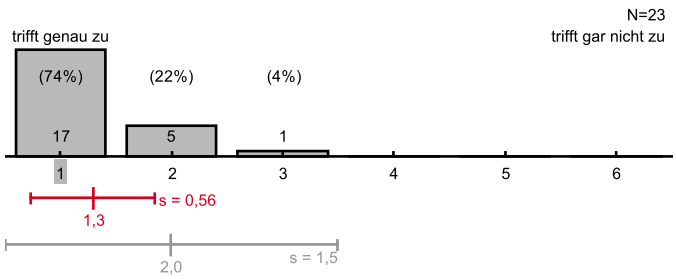
## Rahmenbedingungen




Größe und Ausstattung der Räumlichkeiten sind angemessen.

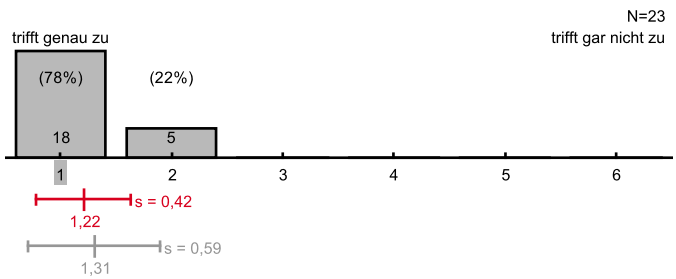



Die Gruppengröße ist der Veranstaltung angemessen.

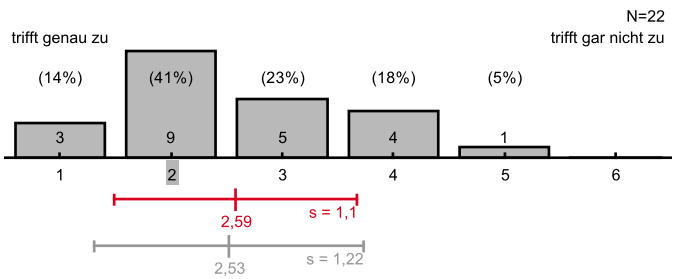



Die für die Veranstaltung benötigte Literatur/Materialien ist für mich verfügbar.

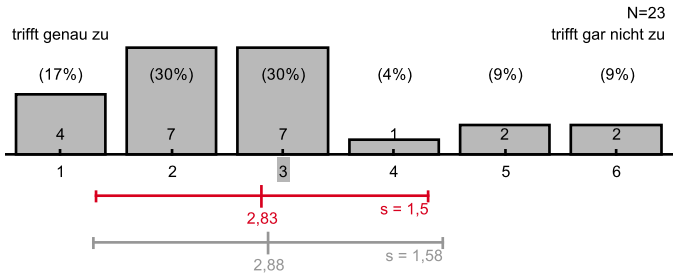
## Studierverhalten



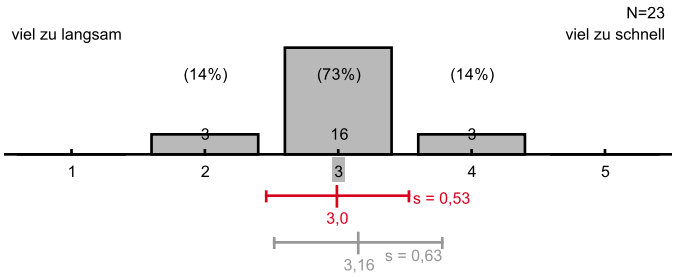

Ich besuche die Veranstaltung durchgehend.



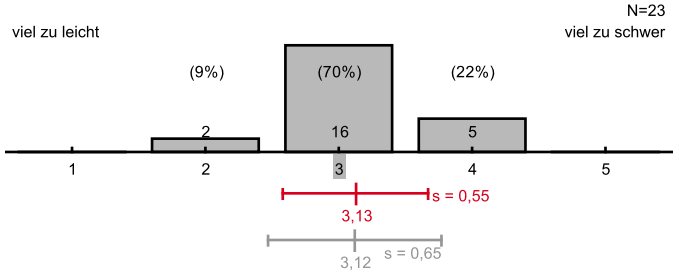

Ich verfüge über die für die Veranstaltung vorausgesetzten Kenntnisse.



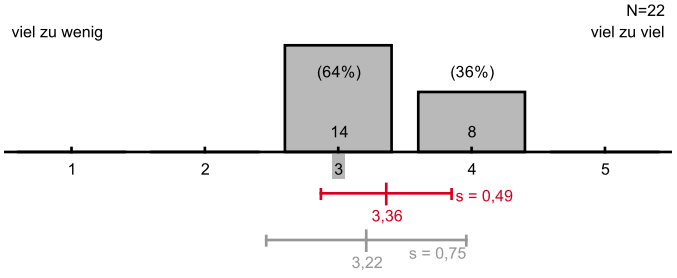

Ich beteilige mich aktiv an der Veranstaltung durch eigene Wortbeiträge.



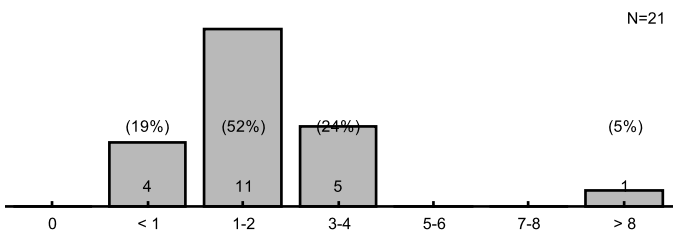

Das Tempo der Veranstaltung ist mir ...




Die Inhalte der Veranstaltung sind mir ...




Der Stoffumfang der Veranstaltung ist mir ...




Für die Vor- bzw. Nachbereitung der Veranstaltung verwende ich durchschnittlich (inkl. Referate, Hausarbeiten etc.) ... Std. pro Woche entsprechend der für diese Veranstaltung vorgesehenen Leistungspunkte.

Persönliche Kommentare

## Freie Antworten bei Auswahlfragen

Bachelor-Studiengang: sonstiger Studiengang (bitte in das Feld rechts eintragen)

X

X

Master-Studiengang: sonstiger Studiengang

## Freitextkommentare

Was hat Ihnen an der Veranstaltung besonders gut gefallen?

Sehr kompetenter Dozent

Ich habe sehr viel über die Geschichte der Europäischen Union dazugelernt. Von vielen Dingen hatte ich zuvor gar nicht gehört oder hatte darüber nur "[illegible]-Wissen"

Haeb

Das witzigste Seminar in diesem Semester.

Das Verhältnis zwischen Lehrenden und Lernenden ist sehr gut, ich komme gerne (trotz Uhrzeit) ins Seminar, da das Lernen sehr viel Spaß macht.

- Die Themen und der Lehrende
- man hat viel Information erhalten ohne es kompliziert werden zu lassen

Herr Gehler scheint allwissend im Themenbereich EU zu sein und hat viele Informationen zu bieten

- es ist wirklich interessant und man wird dazu angeregt sich selbst zu informieren
- schade, dass man Europageschichte vorher kaum behandelt hat und dadurch wenig Vorwissen vorhanden ist

Prof. Gehler scheint sehr interessiert zu sein.

Was halten Sie an der Veranstaltung für verbesserungswürdig?

Ab und zu wird auf Wortbeiträge oder Fragen so ausführlich geantwortet, dass ich persönlich nicht mehr mitkomme, da die Antwort sehr viel Vorwissen voraussetzt.

Weniger die Stunden auf Referatsbasis gestalten.
Mehr aktive Aufgaben zwischen Studenten während der Sitzung.

Zum Beginn deutlicher artikulieren was die Studienleistung/ Prüfungsleistung ist.

Es könnte etwas einsteigerfreundlicher sein

Organisation zu Beginn der Veranstaltung (Lehrperson konnte nicht sicher mitteilen, welche Leistungen für ein Bestehen/eine Note erforderlich sind)

Prof. Gehler unterbricht die Referent/innen oft.

## Erläuterungen zur statistischen Auswertung

Pro Frage wird die Häufigkeitsverteilung der Antworten in einem Säulendiagramm dargestellt. Unterhalb des Diagramms finden Sie in roter Farbe Angaben zum Mittelwert (zentrale Lage) und der Streuung (Variabilität) der Verteilung. Der graue Balken zeigt den Vergleich zum Institut.

Abkürzungen:
S = Standardabweichung
N = Gesamtzahl der Nennungen

## Hinweise zur Diskussion der Evaluationsergebnisse

Bitte diskutieren Sie die Ergebnisse der Evaluation im Rahmen der Veranstaltung mit den Studierenden.

Nachfolgend finden Sie einige Hinweise, wie Sie die Diskussion der Ergebnisse gestalten können:
- Stellen Sie den Studierenden die Ergebnisse der Evaluation vor. Dazu können Sie auch die vorliegende Auswertung an die Studierenden austeilen.
- Interpretieren Sie die Ergebnisse aus Ihrer Sicht.
- Bieten Sie den Studierenden an, zu den Evaluationsergebnissen und Ihrer Interpretation der Ergebnisse Stellung zu nehmen.

Die Evaluationsergebnisse Ihrer Veranstaltung können am Institut nur besprochen werden, wenn Sie der Weitergabe der Auswertung zustimmen. Nutzen Sie diese Möglichkeit, um eine institutsweite Diskussion der Evaluationsergebnisse zu erreichen.