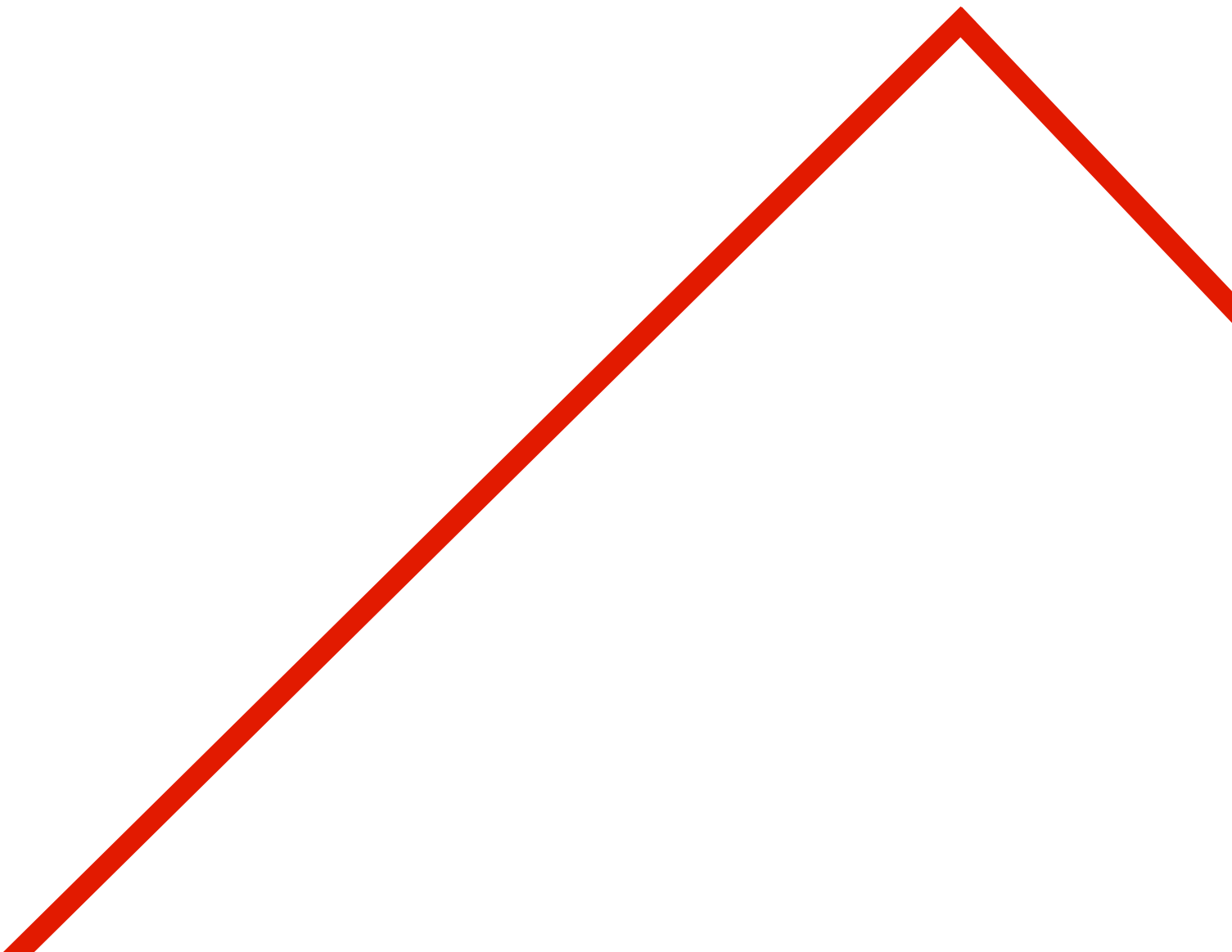


FACT SHEET

Zahlen und Fakten aus dem
Graduiertenzentrum der
Universität Hildesheim

NR.1 - ERGEBNISSE DER BEDARFSERMITTLUNG

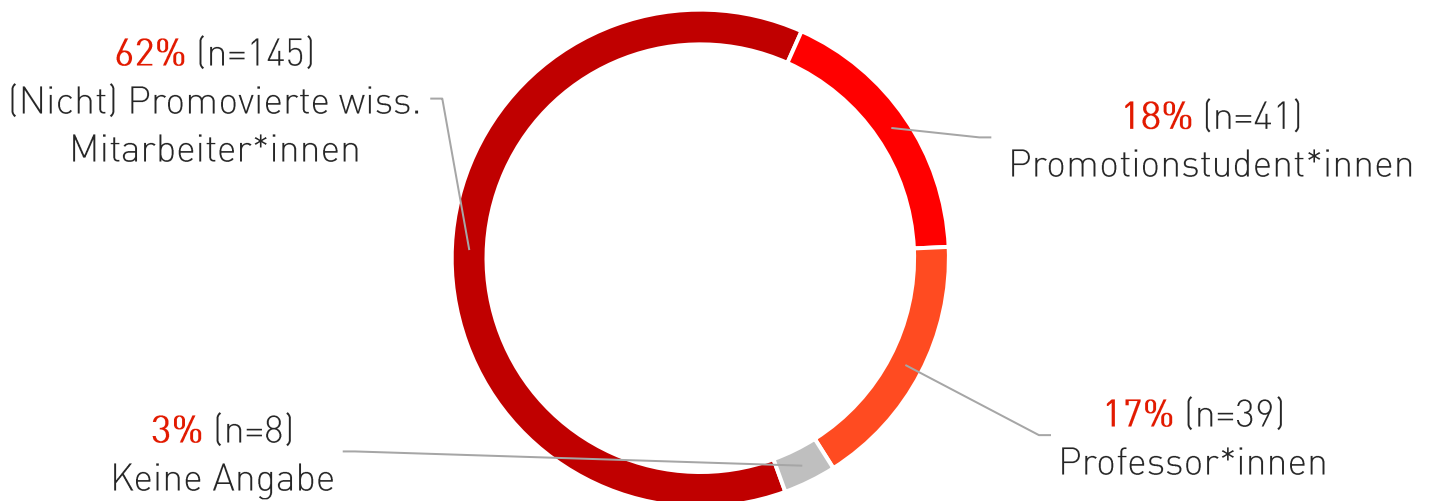


FACTSHEET NR.1 - ERGEBNISSE DER BEDARFSERMITTLUNG

Kurzinformationen zur Bedarfsermittlung

Bedarfsermittlung geplant und durchgeführt vom Dezember 2019 bis Januar 2020 als Kooperation zwischen dem Methodenbüro des Fachbereichs 1 und dem Graduiertenzentrum der Universität Hildesheim. Abgefragt wurden verschiedenen Beratungs- und Unterstützungsangebote zum methodischen Arbeiten und zur wissenschaftlichen Karriere. Die Ergebnisse dienen der Verbesserung der Angebote des Methodenbüros und einer ersten Akquirierung von Weiterbildungsbedarfen zur Angebotsgestaltung des Graduiertenzentrums. Mit einer Rücklaufquote von 39,5 % ist die Bedarfsermittlung auf eine gute Resonanz gestoßen (Schätzung: Erhebung wurde methodisch nicht vollständig kontrolliert, Anzahl der potenziellen Teilnehmer*innen (wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen) an der Universität Hildesheim lag im März 2020 bei n=590).

Teilnahme nach Statusgruppen (n=233)



Wünsche zu Beratungs- und Qualifizierungsangeboten

Nicht promovierte wiss. Mitarbeiter*innen

Karrierewege außerhalb der Wissenschaft	○○○○○ ○○○○○○	49,2% (n=31)
Publikationsstrategien und -formate	○○○○○ ○○○○○○	46,0% (n=29)
Beratung zum Schreiben von Forschungsanträgen	○○○○○ ○○○○○○	44,4% (n=28)
Schreibberatung / akademisches Schreiben	○○○○○ ○○○○○○	42,9% (n=27)
English Academic Writing	○○○○○ ○○○○○○	39,7% (n=25)
Gesundheit, Vereinbarkeit und Work-Life-Balance	○○○○○ ○○○○○○	31,7% (n=20)
Finanzierung von Promotionen	○○○○○ ○○○○○○	30,2% (n=19)
Rechtl. Bedingungen der Qualifikationsphasen	○○○○○ ○○○○○○	30,2% (n=19)
Public Science / Wissenschaftskommunikation	○○○○○ ○○○○○○	22,2% (n=14)
Forschungsdatenmanagement	○○○○○ ○○○○○○	20,6% (n=13)
Forschungsethik	○○○○○ ○○○○○○	11,1% (n=7)

FACTSHEET NR.1 - ERGEBNISSE DER BEDARFSERMITTLUNG

Promotionsstudent*innen

Publikationsstrategien und -formate	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	66,7% (n=24)
Schreibberatung / akademisches Schreiben	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	52,8% (n=19)
Forschungsdatenmanagement	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	50,0% (n=18)
Beratung zum Schreiben von Forschungsanträgen	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	41,7% (n=15)
Forschungsethik	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	38,9% (n=14)
Karrierewege außerhalb der Wissenschaft	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	38,9% (n=14)
Gesundheit, Vereinbarkeit und Work-Life-Balance	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	36,1% (n=13)
Rechtl. Bedingungen der Qualifikationsphasen	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	36,1% (n=13)
English Academic Writing	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	30,6% (n=11)
Public Science / Wissenschaftskommunikation	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	30,6% (n=11)
Finanzierung von Promotionen	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	22,2% (n=8)

Promovierte wiss. Mitarbeiter*innen

Beratung zum Schreiben von Forschungsanträgen	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	64,3% (n=36)
Forschungsdatenmanagement	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	46,4% (n=26)
Karrierewege außerhalb der Wissenschaft	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	44,6% (n=25)
English Academic Writing	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	42,9% (n=24)
Public Science / Wissenschaftskommunikation	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	41,1% (n=23)
Publikationsstrategien und -formate	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	39,3% (n=22)
Gesundheit, Vereinbarkeit und Work-Life-Balance	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	35,7% (n=20)
Forschungsethik	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	30,4% (n=17)
Schreibberatung / akademisches Schreiben	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	30,4% (n=17)
Rechtl. Bedingungen der Qualifikationsphasen	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	30,4% (n=17)
Finanzierung von Promotionen	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	8,9% (n=5)

Professor*innen

Beratung zum Schreiben von Forschungsanträgen	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	64,5% (n=20)
Forschungsdatenmanagement	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	41,9% (n=13)
English Academic Writing	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	38,7% (n=12)
Finanzierung von Promotionen	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	32,3% (n=10)
Public Science / Wissenschaftskommunikation	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	25,8% (n=8)
Rechtl. Bedingungen der Qualifikationsphasen	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	22,6% (n=7)
Schreibberatung / akademisches Schreiben	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	22,6% (n=7)
Publikationsstrategien und -formate	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	19,4% (n=6)
Karrierewege außerhalb der Wissenschaft	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	19,4% (n=6)
Forschungsethik	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	16,1% (n=5)
Gesundheit, Vereinbarkeit und Work-Life-Balance	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	16,1% (n=5)

Schlussfolgerungen für das Graduiertenzentrum

- Bei der Planung des überfachlichen Qualifizierungsangebots wird das Graduiertenzentrum die unterschiedlichen Wünsche der Statusgruppen hinsichtlich des Beratungs- und Qualifizierungsangebots berücksichtigen.
- Für das Angebot des Graduiertenzentrums wird daher ein Schwerpunkt auf die folgenden statusübergreifenden Wünsche gelegt, die durch weitere Angebote noch ergänzt werden:
 - (1) Unterstützung zum Schreiben von Forschungsanträgen,
 - (2) Aufzeigen von Karrierewegen außerhalb der Wissenschaft,
 - (3) Vermittlung von Publikationsstrategien und -formaten,
 - (4) Angebote zum (akademischen) Schreiben bzw. dem Academic English Writing und
 - (5) Veranstaltungen zum Forschungsdatenmanagement.
- Unterschiede zwischen den Statusgruppen der (nicht) promovierten Mitarbeiter*innen, den Promotionsstudent*innen und den Professor*innen bestehen vor allem bei den Wünschen nach Angeboten zur Schreibberatung bzw. zum akademischen Schreiben, in der Vermittlung von Publikationsstrategien und -formaten, im Aufzeigen von Karrierewegen außerhalb der Wissenschaft sowie im Bereich der Gesundheit, Vereinbarkeit und Work-Life-Balance.